

Motioner, motionssvar & ändringsyrkanden

Principprogram Kongress 2026

Ändringsyrkanden

P01- Byt ut hbtq+ till hbtqia+	2
P02- Förbättring av principprogrammet Del 2	2
P03- Motion till Framtidens Vänsters 1a Kongress	2
P04- Om ordalydelsen i principprogrammet	4
P05- Att ge partiprogramkommissionen mandat att skapa en definitiv version av principprogrammet	4
P06- Funktionsrätt och kamp mot funkofobi	5
P07- Ändring i principprogrammet, tillägg om intersektionalitet i inledningstexten	6
P08- Ändring i principprogrammet – omformulering för att undvika “vi och dem”-perspektiv	8
P09- Ändring i principprogrammet – ersätt “avkolonisering” med “dekolonialitet”	9
P10- Avskaffande av kreditväsendet	11
P11- Tillägg av intersektionellt perspektiv i principprogrammet	12
P12- Att lägga till en innehållsförteckning i principprogrammet	13
P13- Kampen för socialismen är internationell	14
P14- Avsnitt om dekolonialitet	15
P15- Ersätt nuvarande inledning	16
P16- Från klimat till ekologisk helhet	20
P17- Tydligare formulering om klimatets tipping points	21
P18- Klimatförändringar kan ha olika grunder	21
P19- Naturen som bytesvärde	22
P20- Metabolisk reva	22
P21- Evig exponentiell tillväxt som kapitalismens motor	23
P22- Aktör vs struktur	23
P23- Techbranschens roll i modern imperialism	24
P24- Villkoren för teknologisk utveckling	24
P25- Explicit nerväxt	25
P26- Inför EU-motstånd i principprogrammet	26
P27- Ett tydligt och välformulerat partiprogram	26
P28- Ändringsförslag i Programkommissionens förslag till principprogram	27

P01- Byt ut hbtq+ till hbtqia+

Akronymen kan ibland variera, vissa använder hbtq+ och andra hbtqia+ men den sistnämnda används allt oftare och anses vara mer inkluderande.

Vi yrkar:

Att Vi genomgående i texten ändrar från hbtq+ till hbtqia+

Motionär: Amalia Bartholdson, Maria Dexborg, Kajsa Hedberg, Alejandra Gomez Lozano

Programkommissionens svar på P01:

Programkommissionen föreslår att bifalla motionen.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P02- Förbättring av principprogrammet Del 2

I principprogrammets del 2, stycket som omnämner att några få % äger lika mycket som hälften av världens befolkning, borde därefter ”för alla samhällen” i rad 122 läggas till att ”-De exploaterade i syd får ta kostnaderna i förstörd miljö av kolonistörerna från nord”

Vi yrkar:

Att det omnämnda Stycket slutar då som följer:

”” förödande konsekvenser för alla samhällen. De exploaterade i syd får ta kostnaderna i förstörd miljö av kolonistörerna från nord.””

Motionär: Martin Andersson Stensiö, Askim, Göteborg

Programkommissionens svar på P02:

Vi bedömer att frågan tas upp längre fram i texten.

Programkommissionen avslår motionen.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P03- Motion till Framtidens Vänsters 1a Kongress

Även om västimperialismen, med ett militärt överlägset USA i spetsen, ännu dominerar vår planet så förbiser vi inte de ambitioner och de hot som ett allt starkare Kina och ett Ryssland med imperiedrömmar utgör. Kina och Ryssland är konkurrerande imperialistiska makter gentemot västimperialismen och utgör inte någon som helst progressiv motpol.

På samma sätt som vi socialister var svurna fiender till Saddam Hussein i Irak var vi motståndare till den imperialistiska aggressionen eftersom vi vet att imperialismen inte har folkets väl och ve i tankarna när de ingriper militärt, så är vi motståndare till ett imperialistiskt ingripande i prästdiktaturen Iran.

Imperialismen ingrep i Iran 1953 och krossade då en spirande demokrati och installerade Shahens diktatur åt internationella oljeintressena.

Vi är också motståndare till Rysslands invasion av Ukraina utan att för den skulle ge något politiskt stöd till den oligarkregim som har makten och ännu mindre sluter vi upp bakom NATO och dess militära upprustning.

Redan det Kommunistiska Manifestet slog fast att "Arbetarklassens befrielse måste vara dess eget verk" och det gäller fortfarande.

Vi yrkar:

Att följande stycke införs efter rad 750

"Kina är en imperialistmakt på stark frammarsch som tillsammans med Rysslands nygamla imperiedrömmar utgör ett hot mot den västliga imperialismen, utan att på något sätt utgöra en "progressiv" kraft i världspolitiken.

Framtidens Vänster är motståndare till Rysslands invasion av Ukraina utan att ge något politiskt stöd till oligarkregimen i Kiev eller dess uppbackare i NATO. På samma sätt är vi motståndare till ett imperialistiskt ingripande i Iran utan att för en sekund sluta upp bakom prästdiktaturen."

Motionär: Göran Kärrman

Programkommissionens svar på P03:

Principprogrammet har tagit avstamp i att nuvarande världshegemoniska

imperial makten är västvärlden med USA i spetsen.

Vi ska inte behöva fördöma andra länder för att kunna prata om USAs imperialism. Ett sådant krav begränsar samtalet och flyttar fokus från saklig kritik. Det riskerar också att förstärka en diskurs som legitimerar USA:s imperialism, istället för att ifrågasätta den.

I övrigt handlar stycket innan motionsförslaget om varje folks rätt att själva bestämma om sitt lands politiska styre. Vi menar även att placeringen inte passar sammanhanget i texten.

Programkommissionen ser vidare att principprogram är ett ideologiskt dokument som vi ska kunna använda som kompass i tolkningar av vår omvärld som är i konstant förändring oavsett vilka maktrelationer som uppstår. Programkommissionen anser det inte vara tillämpligt att lyfta enskilda konflikter utan det är något som vi gör i vårt praktiska arbete.

Programkommissionen föreslår att avslå motionen.

Reservationer inom Programkommissionen

Anders Neergaard och Ståle Holgersen föreslår att motionen ska besvaras enligt följande:

Att följande stycke läggs in efter rad 750

“Kina är en stormakt på stark frammarsch som tillsammans med Rysslands nygamla stormaktsdrömmar utgör ett hot mot den västliga imperialismen, utan att på något sätt utgöra en “progressiv” kraft i världspolitiken. Framtidens Vänster är motståndare till Rysslands invasion av Ukraina utan att ge något politiskt stöd till oligarkregimen i Kiev eller dess uppbackare i NATO. På samma sätt är vi motståndare till ett imperialistiskt ingripande i Iran utan att för en sekund sluta upp bakom diktaturen.”

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P04- Om ordalydelsen i principprogrammet

Ordalydelsen i rader 600-602 är lite svårläst, vilket beror på att tankeflödet bär sig något bakvänt åt.

Vi yrkar:

Att följande förändring görs, som jag tror är en mer tydlig presentation av argumentationen:

600 Eftersom socialismen inte kommer att vara baserad på en evig tillväxt för växtens

601 skall så kommer produktion för tillväxt att bytas ut mot produktion för behov. Därmed

602 kommer det att bli enklare att kunna hantera ekologiska kriser.

Motionär: Jeff Skinner

Programkommissionens svar på P04:

Programkommissionen föreslår att bifalla motionen.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P05- Att ge partiprogramkommissionen mandat att skapa en definitiv version av principprogrammet

Som ett ungt och växande parti befinner vi oss i en spännande men kritisk fas. Det utkast till partiprogram som nu föreligger har tjänat som en viktig startpunkt och gett oss en riktning under vår första tid. Vid en närmare granskning står det dock klart att utkastet kräver genomgripande revideringar inom i stort sett alla politikområden för att hålla den kvalitet och skärpa som krävs av ett seriöst och visionärt parti.

Att försöka korrigera dessa brister genom en "ändring-för-ändring"-diskussion direkt på kongressen vore förenat med stora risker. En sådan process riskerar att bli osammanhängande, tidskrävande och resultera i ett spretigt dokument där den ideologiska röda tråden går förlorad. För att säkerställa att vårt slutgiltiga program blir intellektuellt solitt och politiskt slagkraftigt krävs ett helhetsgrepp som inte kan uppnås i en stressad debattmiljö.

Vi behöver i stället låta en kommitté få mandatet att gjuta samman alla delar till en helhet, en arkitektur där varje politiskt förslag stödjer det andra.

Dessutom är språket i nuvarande utkast svårtillgängligt och akademiskt. Vi

behöver använda ett språk som gemene person kan känna igen sig i och ta till sig.

Vi yrkar:

1. **Att** kongressen beslutar att inte anta det nuvarande programutkastet i sin helhet, utan istället ser det som ett referensmaterial för framtida arbete.
2. **Att** en programkommission tillsätts med uppdraget att arbeta i ett år fram ett heltäckande och sammanhållet partiprogram, utifrån lokala föreningars synpunkter.
3. **Att** kommissionen ges mandat att strukturera om, prioritera och formulera om innehållet för att skapa en tydlig ideologisk profil och vision.
4. **Att** sammankalla en extra kongress för partimedlemmar för att godkänna partiets nya program.
5. **Att** språket ska vara tillgängligt.

Motionär: FV Malmö

Programkommissionens svar på P05:

Programkommissionen föreslår att avslå motionen.

Vi vill betona att detta inte är ett fullständigt partiprogram utan bara ett kortare principprogram, dessutom är både ett partiprogram men även ett principprogram levande dokument som behöver revideras utefter tid & efterfrågan inom partiet.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P06- Funktionsrätt och kamp mot funkofobi

Vi yrkar:

Att följande stycke läggs till i någon del av principprogrammet:

Funktionsrätt och kamp mot funkofobi

Funktionsrätt är en demokratisk rättighetsfråga och en klassfråga. I ett samhälle där människors värde mäts i produktivitet och lönsamhet systematiseras exkludering av personer med normbrytande funktionalitet. Funkkofobi är inte en individuell attityd utan en struktur som präglar arbetsmarknad, välfärd, stadsplanering och socialförsäkringssystem. Ett socialistiskt samhälle förutsätter universell tillgänglighet, rätt till stöd utifrån behov och full delaktighet i samhällslivet – oberoende av funktionsförmåga. Kampen för funktionsrätt är därför en integrerad del av klasskampen och den intersektionella feminismen.

Motionär: Patricia Escalante, Framtidens Vänster Malmö, Kajsa Hedberg, Framtidens Vänster Malmö

Programkommissionens svar på P06:

Vi håller med om att detta är en viktig fråga och vill ha med texten i principprogrammet men finner att underordningen och marginalisering av funktionsvarierade personer i samhället inte är en individuell "attityd" utan en struktur som präglar många delar av samhället. Vi menar att tillägg av formuleringen "underordning och marginalisering av människor med funktionsvariation är" styrker vår bild om hur strukturer verkar och förtrycker. Programkommissionen föreslår att redaktionskommittén inför stycket på lämplig plats.

*"Funktionsrätt är en demokratisk rättighetsfråga och en klassfråga. I ett samhälle där människors värde mäts i produktivitet och lönsamhet systematiseras exkludering av personer med normbrytande funktionalitet. **Underordning och marginalisering av människor med funktionsvariation är inte en individuell attityd utan en struktur som präglar arbetsmarknad, välfärd, stadsplanering och socialförsäkringssystem. Ett socialistiskt samhälle förutsätter universell tillgänglighet, rätt till stöd utifrån behov och full delaktighet i samhällslivet – oberoende av funktionsförmåga. Kampen för funktionsrätt är därför en integrerad del av klasskampen och den intersektionella feminismen.**"*

Därmed föreslår programkommissionen att motionen ska anses besvarad.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P07- Ändring i principprogrammet, tillägg om intersektionalitet i inledningstexten

I förslaget till principprogram för Framtidens Vänster inleds texten med följande.

Framtidens Vänster är ett rörelseparti som samlar dem som vägrar acceptera orättvisor. Vi står fast i kampen för socialism, feminism, antirasism, antiimperialism, avkolonisering och en rättvis klimatomställning. Vi är ett parti som tror på att progressiva förändringar kommer underifrån, från rörelser.

Mycket har skett inom den globala antirasistiska rörelsen under de senaste åren. År 2026 är det av särskild vikt att vi som antirasistiskt parti tydligt visar att vi är en del av denna utveckling och att vår analys av makt och förtryck är samtida och fördjupad.

Begreppet intersektionalitet behöver därför finnas med i principprogrammets inledning. Det tydliggör att partiet har en bred och sammanhängande maktanalys – att vi förstår hur olika maktstrukturer samverkar och hur utsatthet fördjupas när flera former av förtryck korsar varandra. En individ kan vara bärare av flera diskrimineringsgrunder samtidigt, och vår politik måste utgå från denna verklighet.

Genom att explicit inkludera en intersektionell analys synliggör vi att vi konsekvent står på de mest utsattas sida och att deras erfarenheter är centrala för vår politiska inriktning.

Vi yrkar:

1. **Att** begreppet intersektionalitet inkluderas i principprogrammet inledning.
2. **Att** inledningsstycket omformuleras enligt följande;

Framtidens Vänster är ett rörelseparti som samlar dem som vägrar acceptera orättvisor. Vi står fast i kampen för socialism, feminism, antirasism, antiimperialism, dekolonialitet och en rättvis klimatomställning.

Vi utgår från en intersektionell analys av makt och ojämlikhet. Förtryckets olika former – klass, kön, rasifiering, funktionalitet, sexualitet och andra maktordningar – samverkar och förstärker varandra. Därför kämpar vi

alltid med och för dem som är mest utsatta i samhället. Ett samhälle är bara så starkt som sina mest marginaliserade medlemmar, och verklig frigörelse kan inte uppnås utan att de som bär de tyngsta bördorna står i centrum för förändringen.

Vi är ett parti som tror att progressiva förändringar kommer underifrån, ur rörelser, ur organisering och ur människors gemensamma kamp. Vår politik formas i solidaritet med dem som drabbas hårdast av ojämlikhet och exploatering – och i övertygelsen om att en annan värld inte bara är möjlig, utan nödvändig. Framtidens Vänster är ett rörelseparti som samlar dem som vägrar acceptera orättvisor. Vi står fast i kampen för socialism, feminism, antirasism, antiimperialism, dekolonialitet och en rättvis klimatomställning. Vi är ett parti som tror på att progressiva förändringar kommer underifrån, från rörelser.

Motionär: Maria Dexborg, Stefan Severin, Alejandra Gomez Lozano, Mehran Najafi

Programkommissionens svar på P07:

Programkommissionen föreslår att avslå motionen.

Vi finner att nuvarande text fångar upp majoriteten av aspekter den föreslagna texten lyfter men även att den var kortare och mer slagkraftig.

Vi kommer även att byta ut inledningens instans utav avkolonisering till dekolonialitet, liksom er text har och P09 föreslår.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P08- Ändring i principprogrammet – omformulering för att undvika “vi och dem”-perspektiv

I det nuvarande förslaget till principprogram står följande formulering på rad 139–144:

Samtidigt är vägen framåt inte att idealisera konflikt för sin egen skull, utan att förstå att varje verklig förbättring har vunnits genom kamp. Socialismens grundidé har ofta varit att förändring i huvudsak kan ske fredligt, men historien visar att arbetande och förtryckta gång på gång mötts av våld från polis, militär,

sanktioner eller kupp försök. Därför försvarar Framtidens Vänster de exploaterades och förtrycktas rätt till självorganisering, och vi bygger styrka i arbetsplatser, bostadsområden, skolor och civilsamhälle både nationellt och internationellt.

Formuleringen ”de exploaterades och förtrycktas” riskerar att skapa ett språkligt avstånd mellan partiet och de människor vars kamp principprogrammet beskriver. Den kan tolkas som att partiet står vid sidan av eller utanför dem som exploateras och förtrycks, snarare än att vi själva är en del av samma kollektiva verklighet.

Framtidens Vänster bör uttrycka en tydlig gemenskap och samhörighet. Vår kamp förs inte för ”andra”, utan tillsammans – som en del av samma samhälleliga gemenskap. Språket i principprogrammet bör därför spegla denna enhet och undvika formuleringar som riskerar att förstärka ett ”vi och dem”-perspektiv.

Vi yrkar:

Att formuleringen på rad 139–144 ändras till följande:

Samtidigt är vägen framåt inte att idealisera konflikt för sin egen skull, utan att förstå att varje verklig förbättring har vunnits genom kamp. Socialismens grundidé har ofta varit att förändring i huvudsak kan ske fredligt, men historien visar att arbetande människor gång på gång mötts av våld från polis, militär, sanktioner eller kupp försök. Därför försvarar Framtidens Vänster rätten till självorganisering och bygger gemensam styrka i arbetsplatser, bostadsområden, skolor och civilsamhälle – nationellt och internationellt.

Motionär: Maria Dexborg, Kajsa Hedberg, Stefan Severin, Alejandra Gomez Lozano, Mehran Najafi

Programkommissionens svar på P08:

Vi föreslår att behålla motionärens formulering, men tar bort ordet ”de”. Då Framtidens Vänster försvarar de exploaterades och förtrycktas rätt till självorganisering, och vi bygger styrka i arbetsplatser, bostadsområden, skolor och civilsamhälle både nationellt och internationellt.

Därmed föreslår vi att motionen ska anses besvarad.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P09- Ändring i principprogrammet – ersätt “avkolonisering” med “dekolonialitet”

I förslaget till principprogram för Framtidens Vänster inleds texten med följande:

Framtidens Vänster är ett rörelseparti som samlar dem som vägrar acceptera orättvisor. Vi står fast i kampen för socialism, feminism, antirasism, antiimperialism, avkolonisering och en rättvis klimatomställning. Vi är ett parti som tror på att progressiva förändringar kommer underifrån, från rörelser.

Under de senaste åren har den globala antirasistiska och dekoloniala rörelsen fördjupat analysen av hur koloniala maktstrukturer inte enbart är ett historiskt fenomen, utan något som alltjämt präglar världens ekonomiska, politiska och kunskapsmässiga ordningar. År 2026 är det av särskild vikt att vi som antirasistiskt parti tydligt visar att vi är en del av denna utveckling och att vår maktanalys är samtida, relevant och fördjupad.

Begreppet avkolonisering riskerar att tolkas som något avslutat och historiskt – en process kopplad till formell självständighet från kolonialmakter. Begreppet dekolonialitet fördjupar däremot analysen genom att synliggöra hur koloniala maktstrukturer lever kvar i dag: i globala ekonomiska relationer, i kunskapsproduktion, i normer, i kulturell dominans och i institutionella praktiker.

Dekolonialitet handlar om en långsiktig kamp mot dessa kvarvarande maktordningar. Det innebär bland annat att utmana det globala nordets tolkningsföreträde – exempelvis rätten att definiera vad som räknas som kunskap, utveckling och modernitet. Att använda begreppet dekolonialitet markerar därför en tydligare och mer systemkritisk hållning i vårt principprogram.

Vi yrkar:

1. **Att** begreppet dekolonialitet ersätter begreppet avkolonisering i inledningstexten (rad 24).
2. **Att** begreppet dekolonialitet ersätter begreppet avkolonisering genomgående i hela principprogrammet.

3. **Att** programkommissionen ges i uppdrag att ta fram en särskild text om dekolonialitet till principprogrammet, där begreppet definieras och fördjupas.

Motionär: Maria Dexborg, Stefan Severin, Alejandra Gomez Lozano

Programkommissionens svar på P09:

Programkommissionen föreslår att **att-sats 1** bifalls, vilket innebär att begreppet *dekolonialitet* ersätter begreppet *avkolonisering* i inledningstexten (rad 24).

Vi delar motionärernas ambition att lyfta ett dekolonialt perspektiv, men gör bedömningen att begreppen fyller olika funktioner i texten. *Dekolonialitet* är i första hand ett teoretiskt perspektiv och analytiskt ramverk, medan *avkolonisering* eller *dekolonisering* syftar på konkreta politiska och historiska processer. Därför är det lämpligt att använda begreppet *dekolonialitet* i inledningens mer övergripande beskrivning, samtidigt som *dekolonisering* används i de delar av programmet där praktiska och politiska processer avses. Därav föreslår programkommissionen att **att-sats 2** anses besvarad.

Programkommissionen föreslår att **att-sats 3** avslås. Ett principprogram har till uppgift att formulera övergripande politiska utgångspunkter och riktning och är därför inte avsett att innehålla mer omfattande begreppsdefinitioner eller teoretiska fördjupningar. Sådana resonemang lämpar sig bättre i andra typer av politiska dokument.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P10- Avskaffande av kreditväsendet

I det nuvarande förslaget till principprogram står följande på rad 166–170:

”Vi måste försvara de rättigheter som tillkämpats, men aldrig utan att peka ut riktningen bortom kapitalismen: ett samhälle där avgörande tillgångar och styrmedel – storföretagen, centrala naturresurser och kreditväsendet – ägs och förvaltas gemensamt, så att demokratiska beslut kan ligga till grund för samhällsutvecklingen.”

Kreditväsendet är inte en neutral samhällsfunktion. I det kapitalistiska systemet utgör det en central mekanism för kapitalackumulation, skuldsättning och maktkoncentration. Genom kreditgivning skapas pengar som skuld, vilket innebär att ekonomin strukturellt bygger på tillväxtkrav och vinstmaximering. Detta reproducerar ojämlikhet och underordnar samhällsutvecklingen finansiella intressen.

Att formulera målet som att kreditväsendet ska "ägas och förvaltas gemensamt" riskerar därför att bevara en grundläggande kapitalistisk logik, om än i offentlig eller kollektiv form. Om vi menar allvar med att peka ut riktningen bortom kapitalismen behöver vi också våga formulera en mer genomgripande förändring av hur finansiering, investeringar och resursfördelning ska organiseras.

Ett demokratiskt och socialistiskt samhälle bör istället bygga på behovsstyrd resursfördelning, samhällelig planering och gemensamma investeringsformer som inte vilar på skuld, ränta och privat eller institutionell kapitalackumulation. För att tydliggöra denna systemöverskridande ambition bör principprogrammet ange att kreditväsendet ska avskaffas i sin nuvarande form.

Vi yrkar:

Att formuleringen på rad 166–170 ändras till följande:

Vi måste försvara de rättigheter som tillkämpats, men aldrig utan att peka ut riktningen bortom kapitalismen: ett samhälle där avgörande tillgångar och styrmedel – storföretagen och centrala naturresurser – ägs och förvaltas gemensamt medan kreditväsendet avskaffas, så att demokratiska beslut kan ligga till grund för samhällsutvecklingen.

Motionär: Maria Dexborg, Stefan Severin, Alejandra Gomez Lozano, Mehran Najafi

Programkommissionens svar på P10:

Programkommissionen föreslår att motionen bifalles.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P11- Tillägg av intersektionellt perspektiv i principprogrammet

I nuvarande principprogram (rad 145–155) betonas vikten av en feministisk och antirasistisk arbetarrörelse samt kampen mot diskriminering och ojämlikhet.

För att förtydliga hur klassförtryck samverkar med andra maktordningar och för att stärka programmets analys föreslås att ett intersektionellt perspektiv skrivs in uttryckligen. Ett sådant tillägg tydliggör hur patriarkala, rasistiska och kapitalistiska strukturer förstärker varandra och påverkar människors livsvillkor.

Genom att inkludera begreppet intersektionell breddas analysen och det klargörs att kampen mot diskriminering inte är ett tillägg till klasskampen utan en integrerad del av den.

Vi yrkar:

Att Rad 145–155 i principprogrammet omformuleras enligt följande:

Den moderna arbetarrörelsen måste vara feministisk, intersektionell och antirasistisk. Klassförtryck samverkar alltid med andra maktordningar, och rörelsen måste därför synliggöra hur patriarkala, rasistiska och kapitalistiska strukturer förstärker varandra och formar människors livsvillkor.

Det innebär att aktivt bekämpa patriarkala strukturer och mäns våld mot kvinnor, utmana ekonomiska ojämlikheter där kvinnor har mindre makt och lägre löner, samt motverka rasism och koloniala hierarkier som splittrar och exploaterar utsatta grupper i samhället. En intersektionell arbetarrörelse erkänner att arbetarklassen inte är homogen. Klass formas i relation till rasifiering, kön, funktionsvariation, sexualitet, könsidentitet och migrationsstatus. Erfarenheter från dem som drabbas hårdast av förtryck ska därför stå i centrum som grund för en gemensam kamp. Kampen mot diskriminering är inte en sidofråga utan en förutsättning för verklig solidaritet.

En rättvis klimatomställning kräver att klimat, klass, kön och rasism förstås som sammanlänkade. Klasskampen syftar till att möjliggöra ett klasslöst samhälle byggt på jämlikhet och jämställdhet och blir effektiv när den är intersektionell och utmanar alla sammanvävda former av ojämlikhet.

Motionär: Maria Dexborg, Alejandra Gomez Lozano, Mehran Najafi

Programkommissionens svar på P11:

Vi håller med formuleringen i sak men anser att förslaget i motionen är långt och för detaljerat. Vi föreslår att lägga till följande formuleringar istället:

“En intersektionell analys synliggör att arbetarklassen inte är homogen. Klass formas i relation till rasifiering, kön, funktionsvariation, sexualitet, könsidentitet och migrationsstatus.” Eftersom motionärens svar är långt och det är inte nödvändigt att gå in på förklarande detalj i ett principprogram utan det är viktigt att vi berättar att relationen mellan dessa finns.”

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P12- Att lägga till en innehållsförteckning i principprogrammet

I det nuvarande förslaget till principprogram saknas en innehållsförteckning. Avsaknaden av en tydlig strukturöversikt försvårar läsningen och gör det svårt att snabbt navigera mellan programmets olika avsnitt.

Ett principprogram är ett vägledande och långsiktigt dokument som ska vara tillgängligt och användbart både för medlemmar, förtroendevalda och allmänheten. En tydlig och strukturerad innehållsförteckning ökar tillgängligheten, förbättrar överskådligheten och stärker dokumentets pedagogiska funktion.

Vi yrkar:

Att kongressen uppdrar att en tydlig och strukturerad innehållsförteckning läggs till i principprogrammet efter att beslutade ändringar och tillägg har införts.

Motionär: Maria Dexborg, Stefan Severin, Alejandra Gomez Lozano, Mehran Najafi

Programkommissionens svar på P12:

Programkommissionen föreslår att bifalla motionen.

Programkommissionen delar motionärernas uppfattning om behovet av en navigerbar innehållsförteckning i dokumentet. En sådan funktion underlättar läsbarheten och gör det enklare att orientera sig i texten.

Redigeringskommittén föreslås ansvara för översynen och den slutliga redigeringen av dokumentet för att en navigerbar innehållsförteckning tas fram.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P13- Kampen för socialismen är internationell

Ända sedan Marx och Engels tid så har den socialistiska rörelsen varit internationell och i den tid vi lever i nu måste den vara det mer än någonsin.

Vi yrkar:

Att följande text införs, förslagsvis som inledning till paragrafen Internationell solidaritet (rad 696)

Kampen för socialismen är en internationell rörelse och därför arbetar Framtidens Vänster hand i hand med organisationer, rörelser och partier som delar vår socialistiska och antiimperialistiska grundsyn.

Motionär: Göran Kärrman

Programkommissionens svar på P13:

Programkommissionen föreslår att bifalla motionen.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P14- Avsnitt om dekolonialitet

I nuvarande inledning står det "Vi står fast i kampen för socialism, feminism, antirasism, antiimperialism, avkolonisering och en rättvis klimatomställning". Av dessa sex grundstenar, så är det endast fem av dem som fått egna stycken. Avkolonisering saknas

Vi yrkar:

1. **Att** avkolonisering byts ut till dekolonialitet i inledningstexten
2. **Att** nedanstående stycke inkluderas tillsammans med övriga stycken om grundstenarna:

“Dekolonialitet

Dekolonialitet innebär ett perspektivskifte som utmanar kolonialitetens makt över kunskap, varande och görande samt samhällsordning. Istället för reformering är avlänkning centralt vilket innebär att bryta med globala Nordis idéer och logik om mänskliga ideal, modernitet, ekonomiskt tillväxt, välstånd, universalism och neutralitet. Avlänkning praktiseras genom olydnad - en vägran att underordna sig globala Nordis normer som definierar kunskap, mänsklighet, sörjbarhet och värden och som formar vår syn på bland annat kön, språk, hälsa och normalitet. Detta låter oss omskapa demokratiska och icke-imperialistiska/koloniala samhällen som erkänner, respekterar och möjliggör andra värden, kunskaper, levnadssätt och former att organisera samhällen. Modernitet förstås därför inte som framsteg eller frigörelseprojekt, utan snarare som ett kolonialt projekt kopplat till systematisk exploatering, hierarkier och dominans. Detta system beskrivs som en dödscivilisation, med en styrande logik som prioriterar produktivitet, kontroll och exploatering framför liv, omsorg och kollektivitet. Dekoloniseringsprocesser vilar på fyra grundförståelser: pluriversalism, omgöranden och omläsningar, praktiserande handling samt att dessa processer är kollektiva.”

Motionär: Alejandra Gomez Lozano, Maria Dexborg

Programkommissionens svar på P14:

Programkommissionen föreslår att bifalla **att-sats 1**.

Förslaget har redan tillstyrkts i behandlingen av motion P9, att-sats 1, där programkommissionen föreslår att begreppet *avkolonisering* ersätts med *dekolonialitet* i inledningstexten.

Programkommissionen bedömer att delar av motionens förslag kan bidra till att stärka principprogrammet. Samtidigt anser vi att formuleringen behöver anpassas något för att bättre passa in i programmets struktur och språkbruk. Programkommissionen föreslår därför att delar av texten, med viss omformulering, läggs till efter rad 700 i principprogrammet.

Följande formulering föreslås införas:

“Dekolonialitet innebär ett perspektivskifte som utmanar imperialismens och koloniala maktstrukturer över kunskap, varande och görande samt samhällsordning. I stället för reformering är avlänkning centralt, vilket praktiseras genom olydnad – en vägran att underordna sig globala Nordns normer som definierar kunskap, mänsklighet, sörjbarhet och värden och som formar vår syn på bland annat kön, språk, hälsa och normalitet.”

Därav anser programkommissionen att **att-sats 2** ska anses besvarad.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P15- Ersätt nuvarande inledning

Vi föreslår en inledning som förtydligar vilka vi är, vår vision och hur vi ska nå vår vision.

Just nu är inledningen väldigt kort samtidigt som vad vi är, visionen och hur:et är inbakad lite här och där i det resterande dokumentet. Vi har därför utvecklat inledningen, bearbetat stycken samt flyttat upp de bearbetade styckena till inledningen, vilket ger röd tråd.

Vi yrkar:

1. **Att** nedanstående inledning ersätter nuvarande inledning i principprogrammet

“Inledning

Framtidens Vänster är ett rörelseparti som samlar alla oss som vägrar acceptera våld och orättvisor, samt alla oss som tror på och kämpar för ett annat samhälle. Framtidens Vänster skapas utifrån ett behov av ett vänsteralternativ som förenar motståndsrörelser som bygger på socialism, feminism, antirasism, antiimperialism, dekolonialitet, fred och avmilitarisering samt klimaträttvisa i en enad kamp. Det är genom kollektivt motstånd och byggande vi tar ett helhetsgrepp, och därmed på djupet tar itu med dagens orättvisa system. Endast kollektivt är kampen för en annan värld möjlig.

I en tid då de rika blir rikare, rasister och sexister starkare, miljö- och klimatfrågan inte tas på allvar, fred anses vara naivt och direktsända folkmord

kan pågå är Framtidens Vänster ett alternativ. Vi gör en intersektionell analys av makt och strukturella orättvisor, för det är vad som krävs för att nå ett jämlikt samhälle utan förtryck och exploatering. Vi värnar och försvarar livet, autonomi och demokrati. Därför är det inte endast möjligt, utan även nödvändigt, att bygga ett rättvist samhälle. Såväl i Sverige, som globalt, och inte minst lokalt.

Men det räcker inte med att frigörelse- och motståndsrörelser endast formulerar vad vi är emot. Visioner behövs förmedlas. Hopp och tro behöver skapas. Framtidens Vänster kämpar för en värld i fred och demokrati. Dock inte endast i form av frånvaro av beväpnade konflikter, och en demokratisyn som enbart bygger på sk fria val och en person, en röst. Framtidens Vänsters vision sträcker sig längre än så. Fredliga och demokratiska samhällen innebär praktiserande solidaritet och omsorg, jämlika och jämställda relationer, dekoloniala logiker och organiseringsformer samt politiska, social och ekonomiska prioriteringar som värnar liv, hälsa, trygghet och gemenskap. Det är rättvisa prioriteringar som lyfter tystades röster, skapar hem, möjliggör social sammanhållning. Prioriteringar som frigör från förtryckande och exploaterande strukturer, lyfter samhällets missgynnade grupper samt omfördelar makt och resurser. Prioriteringar som ser varje människas kompetens, förmågor och värde samt möjliggör att vi kan delta och påverka våra liv och våra samhällen. Med andra ord, fredliga och demokratiska samhällen innebär att utgå från missgynnade gruppers organisering, skapa levnadsbara liv och kollektivera kultur.

Vi är ett parti som tror på att hållbara och demokratiska förändringar kommer från vänster, och underifrån - från folket, från rörelserna. Vi är samtidigt medvetna om att parlamentarismen är ett verkligt rum, med verklig makt, som påverkar människors liv, genom beslut som berör våra levnadsvillkor och vardagsliv. Dessutom menar vi att politik aldrig ska reduceras till att endast vara intellektuell teori och förståelse. Politiken når sin fulla kraft när vi känner den och praktiserar den - kollektivt. Både i det stora nationella och globala, som i det lilla, nära och lokala. Därför bygger vi Framtidens Vänster på tre samverkande ben: aktivism, folkbildning och parlamentarism. Aktivismen skapar tryck underifrån, gör motstånd synligt och förenar, medan folkbildningen ger rörelsen analytiska verktyg och en gemensam riktning, som vi sedan kan omsätta i praktik. Samtidigt blir parlamentarismen ett rum som kan underlätta våra livspussel, förbättra våra livsvillkor och förenkla förutsättningarna för att organisering överhuvudtaget ska vara möjligt. De tre benen är även viktiga demokratiprinciper; rätten att protestera, kunskap att förstå vår värld och föreställa oss en annan samt möjligheten att förändra och

påverka vårt samhälle och våra liv. Tillsammans bygger dessa dimensioner en hållbar och helhetlig rörelse, som med full kraft kan riva murar.

Kombinationen av att bygga från vänster, underifrån, förena olika perspektiv och arbeta med folkbildning, aktivism och parlamentarism är nyckeln till vad vi kallar för en revolutionär demokratisering. Jorden och mänskligheten kan inte vänta i 50 år till, utan vi behöver omgående ställa om till ett samhälle som bygger på exploatering, förtryck och kontroll. Radikala förändringar som demokratiserar behöver ske nu. Det är genom revolutionär demokratisering vi tillsammans bygger fredliga och demokratiska samhällen - av folket, för folket.”

2. **Att** stycket “den värld vi lever i” stryks
3. **Att** stycket “Aktivism, bildning och parlamentarism” i nuvarande principprogram stryks

Motionär: Alejandra Gomez Lozano, Maria Dexborg, Mehran Najafi, Kajsa Hedberg

Programkommissionens svar på P15:

Programkommissionen delar motionärens ambition att stärka inledningstexten. Vi föreslår därför en omarbetad och sammanslagen formulering som bygger på både motionens förslag och programkommissionens ursprungliga text. Följande formulering föreslås ersätta nuvarande inledning i principprogrammet:

“Framtidens Vänster är ett rörelseparti som samlar dem som vägrar acceptera orättvisor. Framtidens Vänster förenar rörelser som bygger på socialism, feminism, antirasism, antiimperialism, dekolonialitet, fred och avmilitarisering samt klimaträttvisa i en gemensam kamp. Det är genom kollektivt motstånd och organisering vi tar ett helhetsgrepp och därmed på djupet utmanar dagens orättvisa system. Vi är ett parti som tror att progressiva förändringar växer fram underifrån, ur rörelser.”

Därav anser programkommissionen att **att-sats 1** ska anses **besvarad**.

Programkommissionen föreslår att **att-sats 2 avslås**. I samband med behandlingen av motionen har vi uppmärksammat att rubriken kopplad till del 2 – Den värld vi lever i – av misstag har fallit bort i texten. Denna rubrik bör därför återställas och stycket ska således inte strykas.

Programkommissionen föreslår att ta de sista två paragraferna från föreslagen text och att ha dem under "Aktivism, bildning och parlamentarism".

Underrubriken behåller strukturen från nuvarande format men stärker texten. Nedan finner ni de 2 paragraferna i sin helhet:

"Vi är ett parti som tror på att hållbara och demokratiska förändringar kommer från vänster, och underifrån - från folket, från rörelserna. Vi är samtidigt medvetna om att parlamentarismen är ett verkligt rum, med verklig makt, som påverkar människors liv, genom beslut som berör våra levnadsvillkor och vardagsliv. Dessutom menar vi att politik aldrig ska reduceras till att endast vara intellektuell teori och förståelse. Politiken når sin fulla kraft när vi känner den och praktiserar den - kollektivt. Både i det stora nationella och globala, som i det lilla, nära och lokala. Därför bygger vi Framtidens Vänster på tre samverkande ben: aktivism, folkbildning och parlamentarism. Aktivismen skapar tryck underifrån, gör motstånd synligt och förenar, medan folkbildningen ger rörelsen analytiska verktyg och en gemensam riktning, som vi sedan kan omsätta i praktik. Samtidigt blir parlamentarismen ett rum som kan underlätta våra livspussel, förbättra våra livsvillkor och förenkla

förutsättningarna för att organisering över huvud taget ska vara möjligt. De tre benen är även viktiga demokratiprinciper; rätten att protestera, kunskap att förstå vår värld och föreställa oss en annan samt möjligheten att förändra och påverka vårt samhälle och våra liv. Tillsammans bygger dessa dimensioner en hållbar och helhetlig rörelse, som med full kraft kan riva murar.

Kombinationen av att bygga från vänster, underifrån, förena olika perspektiv och arbeta med folkbildning, aktivism och parlamentarism är nyckeln till vad vi kallar för en revolutionär demokratisering. Jorden och mänskligheten kan inte vänta i 50 år till, utan vi behöver omgående ställa om till ett samhälle som bygger på exploatering, förtryck och kontroll. Radikala förändringar som demokratiserar behöver ske nu. Det är genom revolutionär demokratisering vi tillsammans bygger fredliga och demokratiska samhällen - av folket, för folket."

Därav anser programkommissionen att **att-sats 3** ska anses besvarad.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P16- Från klimat till ekologisk helhet

Det är inte bara mänskligheten som lider av klimatförändringarna. Det gör även djur och växter. Att endast nämna vår egen framtid vore att anamma den

kartesiska dualism som möjliggjort denna hänsynslösa hantering av naturen. Vi behöver frigöra oss från den och se värdet i varje liv och att vi människor inte står över naturen. Vi är en del av den.

Att endast reducera utsläppen är inte nog. Det borde vara glasklart att för att ha någon chans att rädda jorden som den ser ut idag, behöver utsläppen nå absolut noll.

Dessutom är det inte nog att fokusera på endast utsläppen. Det är det som gör att vi, som programmet återkommer till, att vi tror att vi är miljövänliga när vi kör i elbilar. Elbilar är dock en schimär i detta avseende, då den dels kräver enorma mängder metaller som bryts med våld ur jorden av barn i exempelvis Kenya under slavliknande förhållanden, samt att elen också måste produceras. Här är det därför viktigt att lägga till att ”förnybara” elkällor inte är den räddare i nödan som den ofta framställs som. Vattenkraft lider av enorma problem med förstörelse av naturliga habitat för många vattenlevande djur. Solkraft tar upp enorma markområden och ändrar dessutom luftflöden och späder därför på ökenbildning. Vindkraft stör även det naturliga habitat. Vi bör vara ärliga med detta.

Vi yrkar:

Att ändra formuleringen ”Mänsklighetens framtid avgörs om huruvida vi under de närmsta decennierna klarar att reducera utsläppen av växthusgaser” på rad 524-525 så att den lyder ”Framtidens för allt liv på jorden avgörs beroende på om vi lyckas nå nollutsläpp av växthusgaser, återställer den biologiska mångfalden och slutar skövla naturens resurser”

Motionär: Mattias L, Rosario Cortes Arrieta

Programkommissionens svar på P16:

Programkommissionen föreslår att bifalla motionen.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P17- Tydligare formulering om klimatets tipping points

Vi har redan nått flera tipping points. Att endast beskriva risken för det är

därför för svagt och felaktigt. Exempelvis är de flesta korallrev redan idag bortom räddning.

Vi yrkar:

Att ändra formuleringen ”Det finns risk, som flera seriösa aktörer länge har varnat för, att vi på en tidpunkt når olika ”tipping points”, vilka kan utlösa oåterkalleliga processer av klimatförändringar helt bortom människans kontroll” på rad 525-527 så att den lyder ”Redan idag har vi nått flera olika ”tipping points”, vilket har utlöst oåterkalleliga kaskadeffekter av klimatförändringarna.”

Motionär: Mattias L, Rosario Cortes Arrieta, Björn Bränngård

Programkommissionens svar på P17:

Programkommissionen föreslår att bifalla motionen.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P18- Klimatförändringar kan ha olika grunder

Klimatförändringar hade kunnat, och kan ske, även utan kapitalism. Att mena att problemet i sig beror på kapitalism är inte teoretiskt korrekt (exempelvis förekom enorm klimatförstörelse i Sovjetunionen). Däremot är den form av klimatförstörelse vi ser idag beroende av kapitalismens sätt att fungera, där framförallt extraktionism och industrialism (som är nära sammanlänkat med, men inte samma sak som, kapitalism)

Vi yrkar:

Att ändra formuleringen ”För det första kommer problemet ur kapitalismens relation mellan produktion, vinst och resursanvändning” på rad 534 och 535 så att den lyder ”Vårt predikament idag härstammar från kapitalismens relation till produktion och resursanvändning”

Motionärer: Mattias L, Rosario Cortes Arrieta, Björn Bränngård

Programkommissionens svar på P18:

Programkommissionen föreslår att motionen avslås.

Vi anser att ett socialistiskt samhälle inte bygger på en överexploatering av naturresurser och syftar istället till att använda dem på ett sätt som enbart ska tillgodose våra grundläggande behov. Vi menar att förslaget inte medför någon ändring av programkommissionens förslag. Vi anser att redan befintlig text är språkligt enklare.

P19- Naturen som bytesvärde

Meningen är inte en naturlig följd på meningen innan. Det räcker att säga "beroende" istället för "beroendeskap". Naturen blir inte "bytesvärde", den får ett bytesvärde. Resterande ändring gör jag för att tydliggöra den kartesianska dualismen samt att naturen alltid varit en gemensam resurs i alla tidigare samhällen, men under kapitalismens begynnelse på 1500-talet började privatiseras.

Vi yrkar:

Att ändra formuleringen "Tillsammans med ekologiska problem kommer den ur ett ekonomisk-politiskt system baserad på evig och ändlös ackumulation av kapital och ett beroendeskap av fossila bränslen, där naturen blir bytesvärde – varje vara får ett pris – i ett system som kräver stadigt mera varor för att överleva" på rad 536-539 så att den lyder "Detta ekonomisk-politiska system är baserad på en ändlös ackumulation av kapital och ett beroende av av fossila bränslen, där naturen istället för att ha ett egenvärde och vara en gemensam resurs, endast får ett bytesvärde - ett pris - i ett system som ständigt kräver ökad produktion för att överleva"

Motionär: Mattias L, Rosario Cortes Arrieta, Björn Bränngård

Programkommissionens svar på P19:

Programkommissionen föreslår att bifalla motionen.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P20- Metabolisk reva

Förtydligande av hur den relationen ser ut. Se mina tidgivare punkter gällande kartesiansk dualism och skillnaden mellan extraktionism/industrialism och kapitalism.

Vi yrkar:

Att ändra formuleringen ”Detta har skapat en ny relation mellan människor och natur som vi aldrig sett tidigare” på rad 539 och 540 så att den lyder ”Kapitalismen har därmed skapat en hittills oigenkännlig relation mellan människa och natur, baserat på extraktionism och industrialism, som skapar en ”metabolisk reva” där produktionen inte motsvarar naturens möjligheter”

Motionär: Mattias L, Rosario Cortes Arrieta

Programkommissionens svar på P20:

Programkommissionen föreslår att motionen avslås.

Vi bedömer att den efterfrågade preciseringen ligger utanför ramarna för ett principprogram. Ett principprogram ska ange övergripande politiska utgångspunkter och riktning, snarare än detaljerade ställningstaganden. Mer specifika resonemang och fördjupningar i miljö- och klimatfrågor bör i stället utvecklas inom ramen för särskilda miljö- och klimatpolitiska program.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P21- Evig exponentiell tillväxt som kapitalismens motor

Förtydligande av ordet ”växt” till ”tillväxt” och att beskriva det som kapitalismens motor tycker jag är lämpligare då det är ett icke-organiskt ting snarare än något bultande och levande.

Vi yrkar:

Att ändra formuleringen ”En anledning är att faktiska lösningar på problemen kräver att vi utmanar väldigt starka (fossila) kapitalintressen och politiska maktintressen, och att de bakomliggande orsakerna med evig exponentiell växt går rakt in i kapitalismens hjärta” på rad 549-552 så att den lyder ”En anledning är att faktiska lösningar på problemen kräver att vi utmanar väldigt starka (fossila) kapitalintressen och politiska maktintressen, och att bakom detta finns tanken om evig exponentiell tillväxt som är kapitalismens motor”

Motionär: Mattias L, Rosario Cortes Arrieta

Programkommissionens svar på P21:

Programkommissionen föreslår att motionen avslås.

Vi anser att motionens formulering är problematisk. Att beskriva "tanken" som drivande bakom ekonomiska och politiska intressen riskerar att förenkla och förskjuta analysen från materiella förhållanden till idéer. Vidare anser programkommissionen att det är missvisande att ställa profit och tillväxt i motsats till varandra, då profit är den centrala drivkraften i kapitalismen, medan tillväxt snarare är ett resultat av detta system.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P22- Aktör vs struktur

Inom maktteori pratar man ofta om aktör vs struktur. Generellt återfinns aktörsperspektivet ofta mer till höger, medan strukturperspektivet mer till vänster på den politiska skalan. Att nämna aktörerna utan att också nämna strukturerna är en simplificering och ett misstag. Det är därför försäkringsbranschen i USA kan fortsätta som de gör, trots att Luigi Mangione skjöt ihjäl United Healthcares VD Brian Thompson, eftersom det i grunden inte förändrade strukturen. Vi är alla med och upprätthåller den varje dag. I det ligger inte att skylla på individerna eller frånta de superrika sitt ansvar, utan att blottlägga systemet som det ser ut. Skulle vi alla lägga helt plötsligt sluta gå till jobbet, skulle systemet falla.

Vi yrkar:

Att ändra formuleringen "Det finns människor med namn och ansikten som styr de bolag och stater som är ansvariga för klimatkrisen" på rad 559-561 så att den lyder "Bakom de bolag som är ansvariga för klimatkrisen, sitter människor med namn och ansikten. Samtidigt verkar de i ett strukturellt system som skapats och vi alla deltar i varje dag för att upprätthålla detta system"

Motionär: Mattias L, Rosario Cortes Arrieta

Programkommissionens svar på P22:

Programkommissionen föreslår följande ändring i nuvarande formulering:

”Bakom de bolag och stater som är ansvariga för klimatkrisen, sitter människor med namn och ansikten. Samtidigt verkar de i ett strukturellt system där alla människor ingår.

Därmed föreslår programkommissionen att motionen ska anses besvarad.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P23- Techbranschens roll i modern imperialism

Förtydligande av den koloniala dimensionen i detta, att deras anskaffning av resurser inte går schysst till heller.

Vi yrkar:

Att efter formuleringen ”AI och Tech-branschen förbrukar stora mängder energi och resurser i sin insamling av data samt utvecklingen av ny teknologi” på rad 570–572 lägga till formuleringen ”Dessa resurser tillskansar de sig ofta genom stöld av gemensamma resurser i det globala syd. Detta fortsätter de koloniala mönster som präglat världen ända sedan 1500-talet”

Motionär: Mattias L, Rosario Cortes Arrieta

Programkommissionens svar på P23:

Programkommissionen föreslår att bifalla motionen.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P24- Villkoren för teknologisk utveckling

Vi ska inte ge concessions till kapitalister. Att beskriva ”Vi motsätter oss inte teknologisk utveckling” är att försöka ursäkta de föregående teserna, istället för att vara ärlig med att den allra största delen av teknologisk utvecklingen skett på stor bekostnad av människoliv och natur, samt att den inte nödvändigtvis gjort våra liv ”bättre”. För varje teknologiskt framsteg verkar fallhöjden snarare ha blivit större. Redan John Stuart Mill skrev: ”Alla arbetsbesparande maskiner som hittills har uppfunnits har inte minskat en

enda människas vedermödor” och trots den teknologiska utveckling som skett sedan dess, är vi mer stressade än någonsin kring våra hushållssysslor och våra liv i allmänhet. Dessutom kan vi med hjälp av Alf Hornborg påpeka att det som vi ser som teknologiska framsteg som ska förenkla våra liv (diskmaskin, tvättmaskin osv) egentligen bara är en förskjutning av arbetet från det globala nord till det globala syd. Vi tänker sällan på arbetarna som står i sweatshops i Asien och sätter ihop våra maskiner.

Vi yrkar:

Att ändra formuleringen ”Vi motsätter oss inte teknologisk utveckling, men sättet som den sker på med de kapitalistiska villkoren av att tjäna pengar och förstöra miljön är aspekter vi ställer oss kritiska till” på rad 572–574 så att den lyder ”Viss teknologisk utveckling kan gynna människan, men den måste i sådana fall ske med hänsyn till våra verkliga behov och inte med de kapitalistiska villkoren att tjäna pengar, förstöra miljön och exploatera människor i det globala syd”.

Motionär: Mattias L, Rosario Cortes Arrieta, Björn Bränngård

Programkommissionens svar på P24:

Programkommissionen föreslår att bifalla motionen.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P25- Explicit nerväxt

Det formuleras mycket om vad vi inte kan ha, men inte så mycket på vad vi ska ha. Därför försöker jag tydliggöra detta genom att använda ordet nerväxt. Det blir mer rakt på sak, och det är det vi måste mena.

Vi yrkar:

Att ändra formuleringen ”Eftersom socialismen inte kommer att vara baserad på en evig tillväxt för växtens skull kommer det att bli enklare att kunna hantera ekologiska kriser” på rad 600 och 601 så att den lyder ”En socialism baserad på nerväxt är det enda sättet att kunna hantera ekologiska kriser”

Motionär: Mattias L, Rosario Cortes Arrieta, Björn Bränngård

Programkommissionens svar på P25:

Programkommissionen föreslår att avslå motionen.

Programkommissionen delar dock motionärens intresse för nerväxt (degrowth) begreppet och ser ett behov av fortsatta diskussioner då det finns delade meningar om hur begreppet ska användas och tolkas i rörelsen.

P26- Inför EU-motstånd i principprogrammet

Framtidens vänster tar idag ställning mot militarisering, NATO-medlemskap och DCA-avtalet, samt för internationell solidaritet och anti-imperialism. Däremot saknas tydlig EU-kritik i programmet.

EU omvandlar våra samhällen till en kapitalistisk union med växande klyftor. Unionen har motverkat byggande av kommunala hyresrätter, drivit på privatisering av välfärden och tränger allt djupare in i nationell politik – från miljö till hälsa. DSA-lagen hotar yttrandefriheten genom möjlighet att stänga av internet och utesluta individer från bankkonton. EU militariserar och driver på för krig i öster, samtidigt som man tillämpar en selektiv geopolitik där USA och Israels övergrepp lämnas utan kritik.

Det behövs ett parti som företräder den reella EU-kritik som många idag saknar röst för. Vi motionerar därför om att EU-motstånd och ett framtida utträde skrivs in i Framtidens vänsters principprogram.

Vi yrkar:

Att Under rad 116 införs följande text i principprogrammet; EU är en starkt bidragande orsak till problemen. Vi motionerar därför om att EU-motstånd och ett framtida utträde skrivs in i Framtidens vänsters principprogram.

Att Ett annat förslag är att införa den under punkt sju

Motionär: Marie Ericsson, David Garcia Lopéz

Programkommissionens svar på P26:

Vi att följande text i principprogrammet läggs in på rad 245;

“EU är en starkt bidragande orsak till problemen. Framtiden Vänster arbetar för att Sverige ska lämna EU.”

Och att följande ändring görs på rad 758:

“Därför driver Framtidens Vänster på för en förändrad global ekonomi med utgångspunkt i en aktiv antiimperialistisk handelspolitik och en kontroll över svenska multinationella företag, vilket kräver att vi lämnar EU.”

Programkommissionen föreslår där med att motionen ska anses besvarad:

Ändringsyrkanden:

Vi yrkar:

1. **Att** ersätta motionens skrivning med: *"EU är kapitalets union. I alla avgörande regelverk och i varje avgörande konflikt har EU valt att skydda kapitalintressen, på bekostnad av folkets rättigheter. I Grekland såg vi hur EU i samarbete med IMF hänsynslöst krossade landets ekonomi och tvingade igenom nedskärningar och privatiseringar som förvärrade fattigdom och arbetslöshet. EU måste därför upplösas och ersättas av ett helt nytt samarbete som har perspektivet att skapa ett socialistiskt Europa. Internationalismens princip är för oss: solidaritet mellan folk, inte mellan stater."*

FV Söder om Söder

P27- Ett tydligt och välformulerat partiprogram

Med ett tydligt och välformulerat partiprogram är en fjärdedel av arbetet gjort. Sedan återstår att implementera programmet i hela landet och driva fram partiets prioriterade frågor. Att varje medlem har förstått principerna och håller med om dem, att varje medlem kan förklara begreppen, är a och o i implementering av vårt utmärkta partiprogram. De flesta begreppen är kända för medlemmarna men det kan vara på sin plats att förklara betydelserna för att göra en aktivist av varje medlem.

Exempel: en rörelse och ett parti har historiskt sätt inte haft samma typ av program eller ens sammansättning. Vad är ett rörelseparti?

Vi yrkar:

1. **Att** begreppet rörelseparti förklaras åtminstone i fotnot
2. **Att** begreppen förklaras i en lista längst bak i programmet så att alla medlemmar känner sig identifierade med partiets språkbruk.

Motionär: Framtidens Vänster Norra Innerstan

Programkommissionens svar på P27:

Programkommissionen föreslår att avslå motionen i sin helhet med anledning att denna lista bör vara ett separat dokument framtaget av nästa programkommission.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

P28- Ändringsförslag i Programkommissionens förslag till principprogram

Principprogrammet saknar viktiga delar om föreningslivet. I övrigt finns det behov av vissa korrigeringar i texten. Programmet behöver ses över i sin helhet längre fram. Men just nu

Vi yrkar:

Att beslut om ändringar i delar och avsnitt markerade i fetstil i den bifogade länken:

[P28 Revideras förslag](#)

Motionär: Mehran Najafi, Kajsa Hedberg, Maria Dexborg, Alejandra Gomez Lozano

Programkommissionens svar på P28:

Vi föreslår att följande ändringar göra:

Att på **rad 48** skriva

"...och en långsiktig strategi för en radikal samhällsomvandling."

Att **rad 61** ändras till

"...nationella ordningar där vissa liv värderas och behandlas lägre än andra."

Att **rad 72** ändras till

"...kopplar vi ekologisk omställning samman med krav på ekonomisk demokrati och..."

Att **rad 84** ändras till

"...arbetande och förtryckta grupper genom demokratiserat ägande och kontroll över produktion och..."

Att **rad 114** ändras till

"...en repressiv politik som normaliserar övervakning och hårdare straff."

Att **rad 240** ändras till

"...baserade på vinstgenerering har bevisats vara en motsägelse."

Att **rad 331** ändras till

"...Den intersektionella feminismen vill skapa ett nytt sätt..."

Att **rad 783** ändras till:

"...som stärker hela arbetande klassens positioner och dess kamp i sin..."

Vi besvarar med att vi vill ha texten i sin helhet med omskriven start efter meningens slut "...sammanhållning."

På **rad 836**, men inte mitt i meningen som börjar på rad 833.

" En annan aspekt är att vi arbetar tillsammans för att stärka idéburen sektor och deras roll i välfärdssektorn som viktiga samhällsaktörer.

Framtidens Vänster vill stärka Idéburet offentligt partnerskap (IOP) mellan offentlig och idéburen sektor i syfte att uppnå allmännyttiga och samhällsnyttiga mål, och stärka föreningslivets viktiga roll och särskilda kunskaper som är viktiga att möta förändringar och problem i samhället.

FV vill även säkerställa rättvisa upphandlingar. Miljarder av skattemedel går åt upphandlingar av företag som är inblandade i grova rättighetskränkningar, företag som inte följer internationell rätt och människorätts normer. Vi arbetar aktivt för att etiska upphandlingar med företag implementeras på alla nivåer (nationellt, regionalt och kommunalt). Framtidens Vänster tar initiativ att driva frågan och stödja andras initiativ att motverka att offentliga medel går till företag som är inblandade i krigsbrott, människorättsbrott och olaglig verksamhet. "

Programkommissionen anser därmed att motionen ska anses besvarad.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.