

Motioner, motionssvar & ändringsyrkanden

Allmänna motioner Kongress 2026

Ändringsyrkanden

A01- AVGIFTSFRI KOLLEKTIVTRAFIK	2
A02- LÄXFRI SKOLA, BÄTTRE SKOLMAT, FÖRSTATLIGA SKOLAN	3
A03- ALLTFÖR HÖGT TRYCK PÅ ARBETSLÖSA, OCH PÅ LÅNGTIDSSJUKA PÅ VÄG TILLBAKA MED MERA	5
A04- PROPORCIONERADE SJUKERSÄTTNING,SJUKPENNING, KFM, HÖJD LIVSKVALITET	7
A05- TOTALFÖRBJUD FYRVERKERIER/PYROTEKNIK	9
A06-Obligatoriska årliga återkommande syntester.	10
A07- Mobilförbudet	10
A08- VÅRA DYRBARA HUSDJUR BEHÖVER OCKSÅ LEVA	12
A09- SOCIALTJÄNSTEN BEHÖVER ETT OMTAG, OCH ETT OMBYGGE FRÅN BÖRJAN. DEN FUNGERAR INTE IDAG!	13
A10- DE INHUMANA, OLOGISKA UTVISNINGARNA!	15
A11- TILLGÄNGLIGHET/SAMHÄLLE FÖR FUNKTIONSUTSATTA!	16
A12- Internationell kamp mot krig, militarisering och vapenindustri	17
A13-	18
A14- FÖRSVÅRA HATISKA, FRÄMLINGSFIENTLIGA PARTIER I VÅRA PARLAMENT	18
A15- VÄRLDENS BÄSTA SJUKVÅRD	19
A16-Namnändring på partiet 1	22
A17- Namnändring på partiet 2	22
A18-Namnändring på partiet 3	23
A19-Byt namn på partiet	24
A20- Långsiktig strategi för Framtidens Vänster avseende politisk påverkan och samhällsförändring	25

A01- AVGIFTSFRI KOLLEKTIVTRAFIK

Vi har i storstäderna Göteborg och i Stockholm sedan ett antal år infört trängselavgifter.

I samband med valet 2014 fick göteborgarna möjlighet att folkomrösta om det, och det gav ett resultat som påvisade att göteborgarna inte är positivt inställda till det.

De ville redan då ha något tillbaka!

I den vänstra flanken av ideologier har frågan om billigare – eller rent av fri – kollektivtrafik drivits länge. Här finns nu en möjlighet att knyta ihop det.

Det är också konstaterat att det i kollektivtrafiken rullar alltför många undermåliga fordon, exempelvis med dåliga bromsar. Det släpps på för mycket passagerare, så folk får stå i trängseln.

Tätare turer behövs för att öka säkerheten och minska antalet stående passagerare. Både förare, passagerare och de övriga gångtrafikanterna utanför fordonen skulle uppleva en större säkerhet vid exempelvis en häftig inbromsning.

Chaufförerna och förarna behöver också få en ökad säkerhet, genom exempelvis inbyggda förarbås. Ibland kör de för fort, och det innebär risker för dem i fordonen som står.

Att fortbilda och utbilda förarna för att höja säkerheten är också ett behov.

Trängselavgifterna torde gå till upprustning av fordonen, men även då förarna/chaufförerna emellanåt är undermåliga och underutbildade, och man inte alla gånger åker säkert i bussar och spårvagnar, behövs fler, utökade och bättre utbildningar för förarna!

Fler förare borde anställas, så fler håller sig pigga på jobbet. Och de anställdas utbildningar borde förbättras och utökas. Det är, rent logiskt, detta som våra trängselavgifter borde gå till.

Då skulle säkert även fler våga åka med kollektivtrafiken.

Och ur ren och hållbar miljöaspekt är det ju fler vi strävar efter ska våga, och ha råd, att åka kollektivt.

Vi yrkar:

1. **Att** trängselavgifterna används till att anställa fler förare inom kollektivtrafiken.
2. **Att** trängselavgifterna används till att förtäta turernas avgångar inom kollektivtrafiken.
3. **Att** trängselavgifterna används till att vidareutbilda förarna inom trafiksäkerhet.
4. **Att** trängselavgifterna används till att serva upp fordonsparken och göra fordonen trafikdugliga.
5. **Att** trängselavgifterna används till att sänka priserna, eller införa fri kollektivtrafik.

Motionärer: Martin Andersson Stensiö, Anne-Marie Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A01:

Styrelsen föreslår att motionen A1 bifalls. Motionen skickas med till nästkommande styrelse och gruppen som ska arbeta med dokumentet "Politik A-Ö".

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A02- LÄXFRI SKOLA, BÄTTRE SKOLMAT, FÖRSTATLIGA SKOLAN

Alla hem är inte kunskapsfyllda. Hemläxor är därmed segregering då elever ges olika möjligheter och svårigheter. En läxfri, förstatligad skola minskar ojämlikheten.

Skolmaten och betygsättningen hänger ihop med läxarbeten hemma för de trötta barnen, som ibland inte fått tillräcklig näring i skolan och sedan ska fortsätta skolarbetet hemma. Mestadels serveras grönsaker och vegetarisk mat, vilket inte är tillräckligt för alla barn. Precis som vuxna på deras jobbluncher bör barnen ha rätt att välja mat. Många elever väljer att inte gå till skolmatsalen utan går och handlar slaskmat, eller går hungriga tills de kommer hem.

Detta kan medföra att det slängs alldeles för mycket mat. Detta kan också få allvarliga konsekvenser för hälsan, men också för prestationerna i skolan, som idag också ska fortsättas med hemarbeten såsom läxor. Alla barn är inte

vegetarianer utan föredrar kött, fisk och/eller kyckling. Detta bör finnas för barnen att välja på, samt veg.maten. En daglig frukt som komplement, för att orka med längre dagar i skolan då läxor slopas.

Läxor är nämligen segregande och ojämlikt på grund av att hemförhållandena är väldigt skiftande. Både tidsmässigt, då föräldrarna skiftar i arbetstid, men också kunskapsmässigt, då inte alla föräldrar själva godkänt gått ur skolan för 25–30 år sedan och inte kan dagens skola.

Och flyktingbarn, till exempel. Hur ska deras föräldrar optimalt kunna hjälpa till med läxorna när de knappt kan språket?

I och med detta blir inte heller betygssystemet och betygsättningen rättvisande. Samtidigt fungerar det inte med det bokstavssystem som finns idag, som kan resultera i att ett enstaka prov kan påverka en hel termins betyg. Föräldrarna, med betyg från den gamla skalan, har gjort sitt bästa för att hjälpa barnen en hel termin, medan skolan idag bedömer på ett helt annat sätt. Detta resulterar ju i att föräldrarna i slutändan är de som kan stjälp barnen i sina studier och prov. Den gamla hederliga sifferskalan 1–5 borde återinföras.

Vi vill därför även slopa läxorna och att skoldagarna blir längre istället. Kanske också korta ner höst- och sportloven, men inte sommarlovet då ljuset behövs. Vi föreslår också att lärarnas studiedagar sprids ut och att inte alla lärare har dessa samtidigt. Då får eleverna ett antal fler dagar på året i skolan också.

Fler extralärare behöver anställas, liksom speciallärare. Då hinner barnen få mer hjälp på skoltid och slipper därmed läxorna.

En läxfri, förstatligad skola med en uppdatering av skolmaten är till att börja med våra förslag mot en utvecklad skola.

Vi yrkar:

1. **Att** skolan görs helt läxfri.
2. **Att** fler extra- och speciallärare införs och anställs för att hinna med allt på skoldagarna.
3. **Att** skoldagarna därmed blir längre.
4. **Att** loven, utom sommarlovet, kortas ner.
5. **Att** studiedagar sprids ut så att de inte inträffar samtidigt för alla lärare.
6. **Att** skolmaten uppdateras så barnen får mer kött, fisk och kyckling och komplettering av grönsaker att välja på vid sidan av veg.maten.
7. **Att** frukt dagligen finns att erbjuda barnen som fått längre dagar.

8. **Att** skolan förstatligas.
9. **Att** det gamla betygssystemet med sifferskala 1–5 återinförs.

Motionärer: Martin Andersson Stensiö, Anne-Marie Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A02:

Styrelsen föreslår att kongressen bifaller att-sats 1,2, och 8 i motion A02. Därmed föreslås att resterande att-satser avslås men att motionärens förslag skickas med till den grupp som ska ta fram skolpolitik i dokumentet "Politik A-Ö".

Ändringsyrkande 1:

I sitt svar på motion A02 skriver partistyrelsen att "...motionärens förslag skickas med till den grupp som ska ta fram skolpolitik...". Det är ett klokt svar med tanke på att skolan är en av de centrala frågor som angår väldigt många och där regeringen nu lägger fram flera omfattande förslag till Riksdagen. Våra ställningstaganden behöver förhålla sig till dessa förslag och i allmänhet till de statliga utredningar som gjorts, lärarfackets ställningstaganden och en vetenskapligt baserad behandling av de omfattande problem som finns med svensk skola.

I väntan på att ett genomarbetat förslag tas fram vore det olyckligt att anta skrivningar som ur mitt perspektiv (som mångårigt centralt fackligt ombud på gymnasienivå) saknar ett stöd bland majoriteten lärare och deras fackliga organisation. Jag syftar då i första hand på att-sats 1: "att skolan görs helt läxfri".

Det korta resonemang som finns i motionen till försvar för denna att-sats utgår uppenbarligen från ett perspektiv som fokuserar på lågstadiet och mellanstadiet. När det gäller högstadiet och i synnerhet gymnasiet är det uppenbart missriktat. Ett huvudsyfte med undervisning är att stärka elevernas förmåga till självständiga studier och självständigt, kritiskt tänkande. Från högstadiet och i synnerhet på gymnasiet, måste det oundvikligen inbegripa uppgifter som ska utföras enskilt, utan direkt stöd från skolan.

Idag har många elever på gymnasiet problem med detta – vilket de i många fall löser genom att låta AI utföra uppgiften, snarare än föräldrar – men att förbjuda läxor skulle riskera att förvärra situationen ytterligare. Tvärtom behöver vi steg för steg, mer för varje stadie i skolan, ge eleverna de verktyg de

behöver för enskilda och självständiga studier, vilket för övrigt krävs för universitetsstudier.

Vi yrkar:

1. **Att** kongressens beslut vad gäller motion A02 blir följande:
Motionärernas förslag skickas med till den grupp som ska ta fram skolpolitik i dokumentet "Politik A-Ö". Motionen anses därmed besvarad.

Marcus Carlstedt, FV Söder om Söder

Ändringsyrkande 2:

"Kostfrågan reduceras ofta till en förenklad dikotomi mellan vegetariskt och kött, men debatten förtjänar ett större djup. Människan är biologiskt anpassad för en varierad kost där även animaliskt protein ingår, men dagens industriella jordbruk har prioriterat kvantitet framför kvalitet. Detta har lett till både utarmade jordar och en oacceptabel djurhållning som också minskar näringstätheten i kött. Genom att prioritera ekologiska livsmedel säkerställer vi inte bara en högre näringstäthet och en värdig djurhållning, utan vi tar även ett etiskt och miljömässigt ansvar som sträcker sig bortom enkla ideologiska låsningar.

Att vegetariska alternativ ska vara fullgoda handlar om att tillgodose näringsbehovet hos barn. Problemet med mycket (inte all) vegetarisk mat, framförallt köttersättningsprodukter, är att de är ultraprocessade och därmed till stor del berövade på näring, vilket man behövt tillsätta i efterhand i laboratorium. Jag anser att våra barn har rätt till naturlig mat, baserade på enkla, lokalt odlade råvaror av hög kvalitet."

Vi yrkar:

1. **Att** formuleringen av att-sats 6 i A02 ändras till: "Att skolmaten ska innehålla framförallt ekologiskt kött, kyckling och fisk, med fullgoda vegetariska alternativ"

Mattias Larsson, FV Solna

Ändringsyrkande 3:

Frukt bör erbjudas inte bara de barn som får längre skoldagar, utan alla skolbarn. Att få kontinuerlig tillgång till frukt håller blodsockret på en stabil nivå, eftersom vi människor är gjorda för att äta utspritt över dagen, och inte få och tunga måltider. Att det ska vara ekologiskt är rimligt, inte minst efter

senaste tidens avslöjanden om höga halter bekämpningsmedel i exempelvis konventionellt odlade äpplen.

Vi yrkar:

1. **Att** formuleringen av att-sats 7 i A02 ändras till: "Att alla skolbarn erbjuds ekologisk frukt under hela skoldagen".

Mattias Larsson, FV Solna

Ändringsyrkande 4:

Betygssystemet finns till för att utvärdera och bedöma elever, och framförallt för att få skolan att efterlikna arbetslivet. Skolan i kapitalismen har uppgiften att skola den framtida arbetskraften, för att göra barnen produktiva. Ingenting gott kan komma ur denna syn på barn. För mig är det absurt att bedöma barns prestationer på det sättet. Det är något som kommer följa med de hela livet. För många är det djupt traumatiserande, och för de som får bra betyg kommer det leda till fina karriärer. Men är det sådant vi vill ha? Min uppmaning är att låta barn vara barn, och skona de från prestation och produktion så länge som det går. Vi ska inte spela med i kapitalisternas spel.

Vi yrkar:

1. **Att** att-sats 9 i A02 ändras till "Att betygssystemet avskaffas."

Mattias Larsson, FV Solna

Ändringsyrkande 5:

"Ändringsyrkandet på motionen A02 – LÄXFRI SKOLA, BÄTTRE SKOLMAT, FÖRSTATLIGA SKOLAN – n. 1

Av de anledningar som jag redan har diskuterat i mitt ändringsyrkande på motionen

"A07 – mobilförbudet" yrkar jag för att lägga till motionen A02 följande yrkande: "att mobilförbudet införs i samtliga skolor"."

Vi yrkar:

1. **Att** lägga till följande att-sats i A02: "att mobilförbudet införs i samtliga skolor".
2. **Att** lägga till följande att-sats i A02 "att digitaliseringens effekter på elevhälsan och undervisningskvalitet diskuteras och granskas av en

oberoende tvärdisciplinär kommission av psykologer, läkare, pedagoger samt lärarrepresentanter”.

Matteo Lammarrone, FV Nacka-Värmdö

A03- ALLTFÖR HÖGT TRYCK PÅ ARBETSLÖSA, OCH PÅ LÅNGTIDSSJUKA PÅ VÄG TILLBAKA MED MERA

Arbetslösheten pendlar ju över tid, det vet vi ju alla.

”Full sysselsättning”, finns den ens? Vissa hävdar ju att en viss arbetslöshet måste till för att ekonomins hjul ska rulla optimalt.

Men för individen är det annorlunda. Den arbetslösa människan drabbas trots det av olika tryck från samhället, oavsett partibeteckning på rådande regering för tillfället.

Allt detta trots att A-kassan är en egenfinansierad och inbetald försäkring.

Något som politiker, åtminstone på högerkanten, inte tycks ha en aning om.

Man vill sänka ersättningsnivåer, man vill samtidigt höja kraven. Särskilt de unga, som står i fas att flytta hemifrån, att kanske bilda familj och att skaffa sig ett eget socialt liv.

Men trots att den arbetslösa i majoritetens fall inte är ansvarig för sin yrkeslösa situation, utan helst av allt vill ha ett eget försörjande jobb där man har vänner och familj, är det ofta de själva som målas upp som lata, slöa och att inte lägga manken till.

Så får de orimliga krav på sig för att inte få sänkt sin inkomst – ja, till och med för att få behålla inkomsten hittar man på orimliga ”låtsas”-saker att göra i stället.

Trycket ligger dessutom på dem att söka jobb i branscher de aldrig jobbat i, om man är lite äldre.

Och några av månadens sökta jobb i aktivitetsrapporten ska påvisa att man sökt långt hemifrån, över hela landet.

Är man då migrant, flykting eller på annat sätt hitkommen från annat land tillkommer det i egenförsörjning orimligt höga inkomster för att inte utvisas på grund av att man inte klarar egenförsörjningen.

Dessa fantasiberäkningar är inte sällan högre än löner för vissa yrken för infödda, till och med.

Man ska ryckas upp från släkt, vänner, familj och inte minst sitt sociala liv och intressen.

Allt detta alltså för att den egna arbetslöshetsförsäkringen ska finansiera livet under tiden.

Detta blir dubbel sorg och tragedi. Det blir ”kaka på kaka”.

Har du en långtidssjukskrivning som går mot sitt slut och ska ut i anpassning för att återträda i yrkeslivet – efter kanske flera års sjukdom – är inte heller tryck och krav på människorna som drabbats särskilt humana.

Ska du till exempel arbetsträna i till exempel 50 % arbetstid har du inte rätt att vara ledig, trots att du inte får lön. Du gör det för att, under tiden, få behålla din sjukpenning.

Du får inte ”byta tid” vid tillfälle om du har något hinder någon dag, utan du måste följa avtalet anordnar företaget, Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen har med dig.

För att få behålla din sjukpenning, som sagt.

Och man hänger i dessa situationer inte med i inkomst- och löneutvecklingen. Sjukpenningen kan stå på samma nivåer i årtal.

Samtidigt som företaget du lägger exempelvis 50 % arbetstid hos inte betalar en krona för dina ”insatser”.

Ett system som är så långt ifrån humanitet det går att komma.

Vi yrkar:

2. **Att** kraven på arbetssökande sänks till rimliga nivåer, där man utan att känna oro trots arbetslöshet kan finansiera mat, bostad, eget socialt liv och kvalité.
3. **Att** slopa paragrafen där den arbetslöse måste söka jobb i helt andra delar av landet än där man bor och verkar.
4. **Att** politikerna fås till att inse att A-kassan faktiskt är en försäkring och inte ett bidrag.

5. **Att** utlandsföddas inkomstkrav sänks till normala, rimliga nivåer, och att de inte riskerar att utvisas om de inte har en högre inkomst än vissa branscher redan har för infödda, till exempel.
6. **Att** paragrafer om att söka jobb i ”främmande”, obekanta branscher slopas helt och hållet.
7. **Att** långtidssjukskrivna, på väg ut genom till exempel ”arbetsträning”, får samma fri- och rättigheter som de anställda på respektive arbetsplats, såsom ledigheter till exempel.

Om inte, så bör en påläggning på en mindre lönesumma göras till den som arbetstränar, för att slippa oket om enbart krav utan rättigheter.

Man är i den situationen egentligen sjukskriven och får i grunden inte lov att arbeta.

8. **Att** även arbetslöshetsförsäkringarna och sjukpenningarna/sjukpensionernas inkomstnivåer hänger med bättre i samhällets kostnadsutvecklingar.

Motionärer: Martin Andersson Stensiö, Anne-Marie Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A03:

Styrelsen föreslår att delvis bifalla motion A3. Att bifalla Att-sats 1, 2, 5, och 7 i sin helhet, samt bifalla första stycket i Att-sats 6. Resterande Att-satser föreslås avslås. Styrelsen tilläggsyrkar att basinkomst införs och att detta läggs till i dokumentet "Politik A-Ö".

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A04- PROPORTIONERADE SJUKERSÄTTNING, SJUKPENNING, KFM, HÖJD LIVSKVALITET

Att levnadsomkostnader ökar för alla är ju allmänt känt.

Men mindre omdebatterat i samhället är att sjukersatta (tidigare sjukpensionärer) och långtidssjukskrivna inte får sina inkomster ökade i samma omfattning som andra och friska.

Dessa grupper är också i högre grad satta hos Kronofogden än andra. Och när det väl blir en höjning om några stackars kronor är fogden direkt där och utreder en större eventuell summa att utmäta, trots att hyror och matkassar höjs lika mycket för dessa grupper.

Det vore inte helt ologiskt att de som inte når upp till 15 000 i inkomst blir befriade från utmätning. Men minst att den stackars justering som görs i deras inkomst ska lämnas okontrollerad av Kronofogden, för att också sjuka ska kunna köpa sin mat.

AFA är ju en sidoinkomst via försäkring just för att sjuka ska få det där lilla extra. Då ska inte heller detta räknas med i en utmätning utredning alls.

Hemmaboende (vuxna) barns inkomster borde inte heller räknas in i en utmätning, för barn ärver inte skulder och har sina egna livsutgifter att bekymra sig för.

Att inte få äga en pålitlig bil som sjuk eller rörelsehindrad, som utmäts av Kronofogden, är också en kränkande behandling.

Sitter man i rullstol kan en trygg och pålitlig bil vara räddningen för att komma ut i socialt umgänge och få livskvalitén höjd.

Har man en dålig sjukersättning/inkomst och behöver ett försörjningsstöd borde även detta tas i beaktning från socialtjänsterna, och en billig, äldre bil tillåtas även i ett sådant hushåll.

Vi yrkar:

1. **Att** Framtidens Vänster kämpar för att sjukersättning (förtidspension) och långtidssjukpenningar hänger med i medborgarnas löneökningar och inkomsthöjningar i bättre proportioner än de idag gör.

Dessa ska räcka till samma omkostnader som för alla andra.

2. **Att** de som redan lever på existensminimum och har riktigt låga inkomster inte ska utmätas och utredas i den höga omfattning som idag görs, då inkomsterna redan är för dåligt proportionerade till utgifter.

De som tjänar under 15 000/mån borde inte utmätas alls.

3. **Att** sjukförsäkringar (AFA) och liknande sjukbidrag inte ska räknas in alls av Kronofogden, för att de ska behålla sitt stödsyfte.

4. **Att** hemmaboendes (vuxna) barns inkomster också lyfts ut ur beräkning av utmätning, då skulder inte ärvs.
5. **Att** rörelsehindrade rullstolsburna till exempel tillåts äga en trygg och pålitlig bil även om de är registrerade hos KFM, för att underlätta deras sociala liv och höja livskvalitén även för dem.
6. **Att** socialtjänstens normer och regler lättas upp så att även de skuldsatta sjukersatta med försörjningsstöd inte blir kränkta genom att inte få äga till exempel en bil och därmed få en högre livskvalitet.

Motionärer: Anne-Marie Andersson Stensiö, Martin Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A04:

Styrelsen föreslår att motion A4 bifalls i sin helhet, motionen skickas med till gruppen som ska ta fram "Politik A-Ö".

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A05- TOTALFÖRBJUD FYRVERKERIER/PYROTEKNIK

Det har under flera års tid grälats, stötts och blötts i samhället angående huruvida fyrverkerier och annan pyroteknik egentligen gör nytta eller ej.

Konstaterat är det att det är mer skadligt, inte minst för våra oskyldiga små djur, både vilda och tama.

Det finns djur som till och med dött av rädsla.

Och för att inte tala om alla skador på människor, unga som gamla.

Små barn som redan innan kan ha hjärtproblem – för dem är detta kanske ett ännu större problem.

Vilket ju också belastar vården och personalen däromkring, inklusive kostnader och liknande resurser.

Vår polis, våra ambulanser och vår räddningstjänst i stort ska inte behöva rycka ut och släcka akuta problem för detta missledda "nöje".

Inte minst miljön i vår natur förstörs av allt detta.

Vi yrkar:

1. **Att** Framtidens Vänster strävar mot ett TOTAL-FÖRBUD för privatpersoner att använda eller ombesörja att fyrverkerier skjuts upp, så det inte längre kan döda eller skada djur, människor, miljöer, och vår natur.
2. **Att** det införs beivrande vid överträdelser, så som böter eller liknande
Motionärer: Anne-Marie Andersson Stensiö, Martin Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A05:

Styrelsen föreslår att bifalla Att-sats ett i motion A5. Motionen skickas med till gruppen som ska ta fram "Politik A-Ö". Att avslå Att-sats 2.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A06-Obligatoriska årliga återkommande syntester.

Vi alla önskar ju oss att våra barn och unga ska kunna ta åt sig så mycket som möjligt av sina studier under skolåren.

Men då måste vi också vara tvärsäkra på att alla sinnen fungerar som de ska.

Ändå är det inte lagstadgat att skolbarnen årligen genomför ett obligatoriskt syntest.

Om till exempel ett barn inte optimalt kan läsa och ta till sig vad läraren har skrivit på "Svarta tavlan", är det inte heller lätt för eleven att lära in sig just detta.

Vi yrkar:

1. **Att** det i grundskolan, samt gymnasieskolan, införs årliga och obligatoriska syntester.
2. **Att** dessa genomförs av utbildade optiker eller ögonläkare, för att säkerställa att våra elever tar in all information från skolan på rätt sätt.

Motionärer: Anne-Marie Andersson Stensiö, Martin Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A06:

Styrelsen föreslår att avslå motion A6 men med tilläggsyrkande. På samma sätt som tänderna är ögonen en del av kroppen och bör därav inte kosta mer pengar att ta hand om. FV kommer att arbeta för att dessa två delar ska ingå i sjukvården och inte kosta extra. Motionen skickas med till gruppen som ska ta fram "Politik A-Ö".

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A07- Mobilförbudet

Att våra barn är trygga under sin skoldag ligger ju i alla oss barn, unga och vuxnas intresse.

Att kunna, på sitt sätt, ta in information och lärdomar under studietiden, samt att under sina lediga stunder få tillägna sig det man själv behöver för avkoppling.

Detta har nu frångåtits våra skolelever genom det så kallade "mobilförbudet".

Att mobilerna är små datorer och därmed också ett ypperligt redskap i studierna tycks beslutsfattarna helt ha missat i sin iver att ta de ungas trygghet och egendomar ifrån dem.

Lägg där till att utfrysta och till och med mobbade elever inte längre ges möjlighet att ringa varken vårdnadshavare, faddrar eller någon annan just då tillgänglig hjälp för att återfå sin trygghet.

Detta kan vara mer än en tragedi för den enskilde individen.

Liknande skeenden finns det verkliga bevis för ha inträffat.

Stackars yngre barn som kanske fått sin första mobil, som under sin skoltid kanske blir mobbade och bara har sin mobil som enda "vän" på rasterna, då det inte heller finns tillräckligt med skolpersonal som hinner se vad som händer på skolgården.

Stackars äldre och yngre barn som inte kan använda sina mobiler i utbildningssyfte, eller kanske behöver ta foto på "svarta tavlan", då inte årliga obligatoriska syntester görs och dessa elever inte ser så bra.

De kanske inte heller kan språket så optimalt och bra.

Stackars alla barn och ungdomar som av hälsoskäl kanske behöver sina mobiler – både under lektionstider och rasterna.

Vi yrkar:

1. **Att** Framtidens Vänster strävar mot att riva upp förbudet av mobiler i skolan.
2. **Att** varje elev ska ha rätt till just sin egendom och sin trygghet, och av insikten av att mobilerna även kan vara ett inlärningsverktyg. Såklart dock efter skolans och lärarnas förutsättningar och kontroll.

Motionärer: Anne-Marie Andersson Stensiö, Martin Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A07:

Styrelsen föreslår: Att bifalla Att-sats 1 i motion A7 med hänvisning till sverigeslärares motivering (<https://www.sverigeslarare.se/om-oss/opinion-debatt/ordforandeblogg/symbolpolitik-nej-tack/>). Motionen skickas med till gruppen som ska ta fram "Politik A-Ö". Att avslå Att-sats 2.

Ändringsyrkande 1:

I motionen A07 yrkas för att Framtidens Vänster ska ”sträva mot att riva upp förbudet av mobiler i skolan”. Argumenten som hänvisas till är samma som Sveriges lärares ordförande Anna Olskog la fram (<https://www.sverigeslarare.se/om-oss/opinion-debatt/ordforandeblogg/symbolpolitik-nej-tack/>):1) förbudets symboliska karaktär och dess instrumentalisering från regeringen för att rikta bort uppmärksamhet från

resursfrågorna 2) en påstådd brist på vetenskapligt bevis på de skador som mobilanvändning orsakar.

Det stämmer att mobilförbudet har utnyttjas av nuvarande regering som ett fikonlöv för att dölja Tidöpartiernas ovilja och oförmåga att ge skolan och utbildningsväsenden de resurser som behövs. Av detta följer dock inte att mobilförbudet skulle vara dålig i sig och inte heller att förbudet handlar om en symbolisk fråga.

Att befria unga människor och elever från ett redskap som är utformat för att vara beroende-framkallade och stjäla deras tid (genom att tjäna pengar på den) är en väldigt materiell och konkret fråga som i de flesta fall kan faktiskt avgöra skillnaden mellan en framgångsrik och en misslyckad undervisningsdag. Jag är

beredd att påstå att varje lärare kan hålla med om detta. Mobilen borde vara förbjuden i skolan av liknande skäl som alkohol är förbjuden: skolan behöver vara, till den möjligaste grad, en trygg plats och en fristad från enkla beroende-framkallande knep.

Boken Den ängsliga generationen av Jonatan Haid är en ypperlig sammanställning av olika studier från olika länder där mobilanvändning och den omfattande digitaliseringen kopplas ihop med den ökade psykiska ohälsan bland barn och unga.

Motionen hänvisar till barnets trygghet och säkerhet genom att lyfta ”nödexempel”, men dessa argument är inte relevanta eftersom mobilförbud ska förstås inte gälla människor som behöver vara i ständig kontakt med vårdnadshavare eller sjukhuspersonal på grund av hälsoskäl.

Jag blir dessutom väldigt orolig när jag i motionen mötte tesen att mobbade skolbarn enbart har sin mobil som ”van” på rasterna. För det första har forskningen visat att under de senaste åren har fysisk IRL-mobbning minskat och online mobbning ökat.

För det andra vill jag påpeka att att låta mobbade barn sjunka ner i den digitala världen är långt ifrån en långsiktig lösning till mobbning och det kan snarare få den motsatta effekten.

Vi yrkar:

1. **Att** motionen A07 ska avslås.

Matteo Lammarrone, FV Nacka-Värmdö

A08- VÅRA DYRBARA HUSDJUR BEHÖVER OCKSÅ LEVA

Att värna människan och miljön runt om den är också att värna om djuren. Inte minst för den ekologiska hållbarheten och planetens fortplantning och levnad.

Det är att ta hand om både vilt och tamt.

Men när ett djur blir sjukt är det inte mycket försäkringar täcker för vård och/eller mediciner.

De har också omkostnader, såsom kläder och mat med mera!

Och i de fallen våra husdjur blir sjuka behöver de, som våra barn, omvårdnad och behandling. Och närhet av sina ”vårdnadshavare”.

Men ingen "VAD" finns.

"VAD", alltså? Jo, "Vård Av Djur".

För djur är inte "bara" djur. Husdjur är inte "bara" husdjur. De är familjemedlemmar.

En del av dem arbetar. Ledarhundar, till exempel.

Och vi har ju sökhundar, polishundar och knarkhundar.

Polisen har ju även sina hästar i "tjänstgöring".

Allas våra djur, i olika sammanhang, är livsviktiga.

Vi yrkar:

1. **Att** försäkringar förbättras och skattemedel används bättre, så att alla våra djur får en bättre och billigare vård och hälsa.
2. **Att** det blir betydligt billigare att medicinera och bota våra djur.
3. **Att** det införs subventioner även för veterinärvård, som det görs för oss människor.
4. **Att** det blir lika självklart att få ersättning att stanna hemma för vård av våra djur som det är att få det för vården av våra barn.

Motionärer: Anne-Marie Andersson Stensiö, Martin Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A08:

Styrelsen håller med om att det finns stora problem med privatiseringar och höga kostnader inom veterinären och omsorgen för våra djur.

(<https://www.ruokavirasto.fi/sv/djur/veterinarer2/>)

(<https://yle.fi/a/7-10059033>) Därav föreslår styrelsen att motion A8 bifalls.

Motionen skickas med till gruppen som ska ta fram "Politik A-Ö".

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A09- SOCIALTJÄNSTEN BEHÖVER ETT OMTAG, OCH ETT OMBYGGE FRÅN BÖRJAN. DEN FUNGERAR INTE IDAG!

Socialtjänsten i sin nuvarande form har existerat sedan 1982, men är långt ifrån optimal i sin funktion.

Flertalet gånger har människor drabbats hårt och illa av ett regelverk som inte fungerar med verkligheten.

Detta gäller i extra hög grad barnfamiljer, då barn och föräldrar skiljs åt på helt felaktiga grunder, så det ibland blir än mer tragiskt för dem alla.

Inte sällan placeras barn också på HVB-hem, till exempel där personal inte utretts bakgrund på, och barnen har utsatts för övergrepp. Mobbning av dessa barn är inte heller ovanligt.

Personal på socialtjänsten träffar barn och unga utan föräldrars närvaro, och det händer då att dessa barn påverkas negativt av dessa samtal, och ibland pressas de till att svara på ett sätt som tolkas till socialtjänstens fördelar och inte till de berörda och barnens behov.

Något som absolut inte bör få lov att hända, även om det är äldre omyndiga tonåringar.

De berörda, både barn, unga och deras familjer/föräldrar, har sällan eller aldrig något att säga till om.

Personalen behöver ha en mycket mer prickfri bakgrund, men även en mycket bättre utbildning.

Tillgången på bra och kompetent personal är alldeles för undermålig.

Polis och socialtjänst samarbetar, men informationen dessa emellan är inte alltid fullvärdig.

Talar vi om utlandsfödda blir de ibland utvisade på helt orättvisa grunder.

Vi behöver ta ett omtag av den svenska socialtjänsten från grunden och bygga om den från början till det som den en gång förmodligen var tänkt som

Vi yrkar:

1. **Att** de som anställs inom socialtjänst och liknande myndigheter måste genomgå en kraftig bakgrundskoll.

2. **Att** de som anställs måste genomgå en obligatorisk starkare utbildning/kompetenshöjning än idag befintlig.
3. **Att** socialtjänsten och liknande myndigheter får mer resurser, så att mer personal kan anställas och anlitas.
4. **Att** om det konstateras behov, socialtjänsten rivs ner och återuppbyggs från grunden igen, för som den idag är fungerar den inte optimalt. Tvärtom är dess beslut idag till och med tragedier för somliga drabbade.

Motionärer: Anne-Marie Andersson Stensiö, Martin Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A09:

Styrelsen delar motionärens syn på att det behövs en djup omarbetning av socialtjänsten och att den idag är bristfällig på många plan. Inte minst behövs ett intersektionellt perspektiv som genomsyrar hela verksamheten. Styrelsen föreslår därav att motion A9 avslås men att andan i motionen skickas med till gruppen som ska ta fram "Politik A-Ö" och att perspektiv från experter och erfarna där tas in för att göra en djupgående analys och ta fram vår väg framåt.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A10- DE INHUMANA, OLOGISKA UTVISNINGARNA!

Redan året efter flyktingkrisen 2015 återupptogs utvisningar av medmänniskor som drabbats hårt i livet.

Med den nuvarande extremkonservativa regeringen har det ökat i allt raskare takt och i ett högre antal.

Det utvisas barn ensamma, men också individer som har ett liv uppbyggt här, med jobb, bostad och familj.

Yngre barn i 10-årsålder, men också spädbarn och åtta månaders bebisar, har varit offer för denna politik.

Var kommer barnkonventionen in i detta? Det som skulle bli svensk lag.

Det utvisas till och med individer till länder de aldrig besökt, för de har varit födda här. Samtidigt får flera av deras anhöriga stanna kvar här.

Det handlar också om människor som står under utbildning just nu till bristyrken där personal behövs, till exempel inom sjukvården.

Men även personer som redan har jobb, men inte sedan så lång tid tillbaka. Vad händer om det till exempel blir en pandemi igen och sjukvårdspersonal har utvisats i stor skala?

Vi yrkar:

1. **Att** migrationslagen rivs upp och byggs om till en mer human version, med barnkonventionen som ryggrad bakom.
2. **Att** mer respekt lämnas för de som byggt upp sina liv här och har familjer och jobb sedan flera år bakåt.
3. **Att** höja gränsen till 20 år istället för som idag 18, då de åtminstone får en chans att få jobb även efter sina studier. Flera av dessa studier pågår ju till 19–20 års ålder.

Motionärer: Anne-Marie Andersson Stensiö, Martin Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A10:

Vi ser ett behov av att hela migrationspolitiken görs om i grunden, därav motsätter vi oss omarbetningar som accepterar rådande system. Därav föreslår styrelsen bifall till Att-sats 1 och 2 i motion A10. Detta med tilläggsyrkandet: Grunden för FVs migrationspolitik ska vara en värld fri från gränser där människor sätts först. Därav behöver systemet göras om i grunden. Detta skickas med till gruppen som ska ta fram "Politik A-Ö". Resterande Att-satser föreslås avslås.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

**A11- TILLGÄNGLIGHET/SAMHÄLLE FÖR
FUNKTIONSUTSATTA!**

En stor satsning bör göras för alla funktionsnedsatta – både i hemmet, men även utanför hemmen.

Tillgängligheten/framkomlighet är viktig för till exempel rullstolsbundna, oavsett årstid. Framför är vintern farlig och hal när inte rullstolar fungerar att ta sig fram optimalt med.

Det är inte alltid så lätt att få hemtjänst-hjälp beviljad, om man är minsta rörlig. Då är avslagen alltför lättvindiga.

Likaså om det finns anhöriga med i bilden – då ska ALLT falla tillbaka på dessa, med egna liv och kanske jobb att ta hänsyn till.

Om man trots allt får rätt, och det beviljas, får klienten inte ALLTID själv välja den hjälp han eller hon kan få tillstånd till.

Kommuner, socialtjänst, tingsrätt och förvaltningsrätt med mera har alldeles för trånga synsätt.

Det behövs mycket mer resurser i samhällsbygget för dessa utsatta individer.

Det ska inte vara så lätt att avslå begäran om till exempel bostadsanpassning. Både invändig och utvändig anpassning i bostadsområdena.

Det gäller både sjukpensionärer och ålderspensionärer som är i behov av extra resurser.

Vi yrkar:

1. **Att** det satsas resurser i större omfattning på att bygga samhället även för funktionsutsatta/rullstolar
2. **Att** öka tillgänglighet/framkomlighet för utsatta årets ALLA årstider, utomhus OCH inomhus
Kullerstenar ute, och höga trösklar inne t.ex.
3. **Att** det inte ska bli avslag så fort minsta rörlighet finns – hjälpen behövs oftast ÄNDÅ
4. **Att** det inte ska falla tillbaka på anhöriga, makar, barn om sådana finns – för dessa har OCKSÅ sina liv med behov, yrken och fritid att spendera tid på
5. **Att** beviljad hjälp/hemtjänst/assistans mer ska få avgöras av klienten
6. **Att** anhöriga/vårdnadshavare ska få mer hjälp och insatser med sina sjuka yngre och äldre barn, för att själv kunna sköta jobb, utbildning och försörjning
7. **Att** bostadsanpassningar möts av större respekt och genomförs i större skala än idag – för att klienterna ska få ett drägligare och större livskvalité

Motionärer: Anne-Marie Andersson Stensiö, Martin Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A11:

Det behövs en generell omarbetning av samhället utifrån flertalet behov, mycket av det beskriver motionärerna. Utgångspunkten måste vara i människors behov och i ett intersektionellt perspektiv. Det finns även ett behov av att demokratisera alla byggnadsprocesser. Därav föreslår styrelsen att motion A11 bifalls. Motionen skickas med till gruppen som ska ta fram "Politik A-Ö".

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A12- Internationell kamp mot krig, militarisering och vapenindustri

Kampen mot krig och mot den snabba militära upprustningen har de senaste åren vuxit fram som en huvudfråga. En fråga som till sin natur är internationell och som kräver svar som samordnas på internationell nivå.

Framtidens Vänster är engagerat i det breda samarbete som samlar fackliga krafter, parlamentsledamöter och vänsteraktivister från en rad europeiska länder. Dessa krafter förbereder nu en konferens och ett massmöte i London, 19–20 juni 2026. Utförlig information om detta finns på webbsidan www.nejtillkrig.se, som drivs av den internationella arbetsgrupp som består av medlemmar i Framtidens Vänster.

Vi yrkar:

1. **Att** FV bekräftar sitt stöd för mötena mot krig i London 19–20 juni 2026 och för det upprop som utgör inbjudan till dessa möten.
2. **Att** FV:s styrelse får i uppdrag att utse en delegation som representerar FV på konferensen den 19 juni och som deltar på massmötet den 20 juni.
3. **Att** FV:s styrelse och lokalföreningar uppmanas att, tillsammans med eventuella andra krafter i Sverige, organisera möten och kampanjer mot krig, krigshets, militarisering och militär upprustning, i enlighet med partiets politiska program och den internationella solidariteten.

Motionärer: (Internationella arbetsgruppen): Irene Molina, Jeannette Escanilla, Jeff Skinner, Marcus Carlstedt och Torbjörn Björlund

Partistyrelsens svar på A12:

Styrelsen föreslår att motion A12 bifalls i sin helhet.

Ändringsyrkande 1:

Motionen är ambitiös och driven, MEN, FV är nytt och flera arbetar ideellt.

Att då "bara" skicka med styrelsen att utse en delegation, missar kostnader och ekonomi i det hela.

Finns det ekonomi i partiet/föreningen att sonika skicka iväg en delegation till London?

Eller ska de ta det ur egen ficka, de som utses?

Ändringsyrkanden yrkar därför att den mellersta, andra att-satsen får ett tillägg i fråga om just Ekonomi.

Vi yrkar:

1. **Att** ändra att-sats två till ""att FV:s styrelse får i uppdrag att se över om ekonomin tillåter att FV sänder en delegation till massmötet "Nej till krig" i London i Juni, och om så är, också styrelsen får utse en delegation som representerar FV på konferensen den 19 juni och som deltar på massmötet 20 juni.

Martin Andersson-Stensiö, FV Göteborg

A13-

Den här motionen har flyttats till programmotionerna under beteckningen P27.

A14- FÖRSVÅRA HATISKA, FRÄMLINGSFIENTLIGA PARTIER I VÅRA PARLAMENT

I valet 2010 kom ett parti bildat av en SS-officer in i våra parlament, och detta trots att nazism "egentligen" är förbjudet på flera håll i världen.

Idag är detta parti bland våra tre största.

Även i Sverige är till exempel nazisthälsningen förbjuden.

Det borde, kan man tycka, göras fler, starkare och bättre genomgångar och bakgrundskontroller av till exempel valmyndigheterna när nya "partier" ska ställa upp i val.

Grundideologier och aktiva tänkbara förtroendevaldas brottsstatistik, till exempel.

Det görs huv redan, svarar kanske några då – men trots det har vi, som sagt, ett parti vilande på nazistiska, främlingsfientliga och högerextrema krafter som ett av de mest populära i parlamentet idag.

För att i framtiden motverka liknande bakslag för vår demokrati vill vi genom motionen:

Vi yrkar:

1. **Att** det grundläggande förarbetet förstärks och utökas och att bättre bakgrundsanalyser av nya partier och dess ledamöter görs innan de godkänns av valmyndigheten.

Är till exempel ideologi förankrat med brottsligt tänkande, eller går det att dra paralleller med vårt demokratiska synsätt, eller ej.

2. **Att** Valmyndigheten ges friare tyglar att säga nej om de upptäcker regelbundna lagöverträdelser, som exempelvis de förbjudna nazistiska hälsningarna.
3. **Att** rena principiella regimförändrande ideologier inte deltar i våra demokratiska val och arbeten.

Motionärer: Anne-Marie Andersson Stensiö och Martin Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A14:

Styrelsen föreslår att motion A14 avslås i sin helhet.

Ändringsyrkande 1:

Styrelsen föreslår att motionen avslås i sin helhet. Vilket vi är överens om. Men vi anser att styrelsen borde ha argumenterat varför man avslår motionen.

Vi anser att frågan motionärerna lyfter är relevanta och högaktuella och därför yrkar vi följande.

Vi yrkar:

1. **Att** kongressen avslår motionen i sin helhet. Vi yrkar att motionen ska anses besvarad som följer: Framtidens vänster är ett antirasistiskt parti och kommer därför agera kraftfullt i alla de församlingar där rasism och nazism tar plats. FV kommer också att aktivt bedriva en kraftig

antirasistisk politik och kommer att delta och höja sin röst i alla fora där den antirasistiska kampen behövs.

Jeanette Escanilla, FV Uppsala

A15- VÄRLDENS BÄSTA SJUKVÅRD

Ska man som riskpatient i Göteborg behöva åka till exempel till Trollhättan för att få en behövd operation?

Det ges löften om operationer, men de hålls inte alltid. Det händer att akuta operationer på väg att genomföras kan avbrytas för att sedan bli inplanerade flertalet år efteråt.

Väntetiderna på akutmottagningarna ökar igen, trots löften om det motsatta. Och som faktiskt såg bra ut en tid. Vi måste få ordning på detta! Sjukvården är för viktig för att vara problemtyngd. Kan ett byte av system vid medicinska bedömningar vara ett förslag?

Platsbristerna är hälsorisker för både patienter och vårdpersonal. På akutmottagningar ligger idag patienter länge ute i korridorerna, och ofta utan ringklockor för att kunna göra sig uppmärksammade.

Varför då inte införa förmögenhetsskatten igen? Om miljardärerna till exempel får avvara en rimlig summa i skatt kan vi få sjukvården att åter byggas upp igen. Så som fler vårdplatser, både på avdelningar men även på akutmottagningarna. Fler specialistläkare, men också andra anställda, till exempel sjuksköterskor!

Vid kriser och toppar med större behov kan läkar- och sköterskepersonal lånas in från andra sjukhus och inrättningar, åtminstone tills man är i kapp och köerna kortats.

Det kommer därmed att korta av köerna snabbare. Sjukpensionärer och arbetslösa bör kunna få fri sjukvård, då de inte har de ekonomiska resurserna som en del övriga samhällsklasser – såsom de förmögna.

Högekostnadsskyddet bör sänkas igen till tidigare (lägre) gränser. En ytterligare anledning till att förmögenhetsskatten skulle göra nytta vid ett återinförande, under förutsättning att vinsterna inte tar allt i anspråk.

Fri ambulanstransport, då människor med sämre resurser också kan drabbas av olyckor och sjukdomar och kan behöva komma under vård snabbt.

Bra utbildning för unga människor. De unga ska ha råd att utbilda sig inom vårdbranschen – till läkare och sjuksköterskor. Så att de patienter som får vänta i årtal på viktiga operationer ska få slippa vänta så länge.

Löne- och personalpolitiken ska ge sådana morötter att det blir lätt att välja sjukvårdsbranschen som sitt yrke. Det bör dessutom satsas på utveckling inom de yrkena så att de som jobbar där också ska orka nå fram till sin pension.

I stressen förekommer att läkare missar att skriva ut viktiga medicinsorter åt behövande patienter, och sådan stress får absolut inte finnas.

För att få en stabilare sjukvård, och få rätsida på det ovan beskrivna, yrkar vi genom motionen:

Vi yrkar:

1. **Att** läkare och vårdpersonal hyrs eller lånas in till de sjukhus och inrättningar med störst problem, för att korta ner köerna fortare, och att behövande patienter inte får vänta flertalet år eller åka långt för att få sin behövda operation.
2. **Att** högkostnadsskyddet åter justeras ner till tidigare, lägre nivåer.
3. **Att** det sker en översyn om det går att byta system vid medicinska bedömningar, för att sänka arbetstyngden.
4. **Att** förmögenhetsskatten återinförs, för att finansiera återuppbyggandet av sjukvården.
5. **Att** fler vårdplatser införs, både på vårdavdelningar men också akutmottagningar, där bördan är onormalt hög vissa tider och på vissa inrättningar.
6. **Att** fri sjukvård införs för sjukpensionärer och arbetslösa, som inte har samma ekonomiska resurser som andra samhällsklasser, för att förhindra snabba och överraskande sjukdomsförlopp för att man ej har råd att uppsöka vård. Samt att dra ner på dygnskostnaden för ineliggande tid.
7. **Att** fler vårdpersonal och läkare på sikt utbildas och anställs, för att göra sjukvården trygg framgent.
8. **Att** fler unga har råd att utbilda sig inom sjukvårdsbranschen och ges morötter att denna bransch är lätt att välja.
9. **Att** löne- och personalpolitiken inom sjukvården också ger dessa morötter, så man lättare väljer att jobba inom sjukvården.
10. **Att** yrkena utvecklas så att de som jobbar där också klarar och orkar att jobba fram till sin pension.

11. Att det satsas på 6 timmars arbetsdag, åtminstone på sikt, för att hålla personalen stark, frisk och fräsch framöver.

Motionärer: Anne-Marie Andersson Stensiö, Martin Andersson Stensiö

Partistyrelsens svar på A15:

Motionärerna belyser viktiga frågor och perspektiv. Däremot ser styrelsen ett behov för en grundläggande genomgång av vår ståndpunkt i sjukvårdsfrågan i samspel med de som är kunniga på ämnet. Därav behöver ett gediget arbete göras i gruppen som arbetar med "Politik A-Ö" för att säkertsälla en enhällig, genomarbetad och visionär ställning från FV. Därav föreslår styrelsen att motion A15 avslås men att andan i motionen tas med till arbetsgruppen.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A16-Namnändring på partiet 1

Partinamnet Framtidens Vänster ligger alltför nära Vänsterpartiet, vilket riskerar att skapa otydlighet kring vår självständiga identitet. Som ett nygrundat parti ska vi stå på egna ben och tydligt markera vår politiska och organisatoriska självständighet.

Det är viktigt att vi, inte bara genom vår politik utan även genom vårt namn, visar att vi är en egen politisk kraft. Ett partinamn ska spegla vår vision, våra värderingar och vår långsiktiga ambition.

Namnet Rättvisans Röst är tidlöst och inkluderande. Det signalerar en bredare samhällsvision och placerar oss tydligt i det politiska landskapet utan att associeras med redan etablerade partier. Genom vår politik kan vi konkret visa vad rättvisa innebär i praktiken och låta vårt namn bli en levande representation av våra handlingar.

Ett namnbyte till Rättvisans Röst stärker vår profil, vår självständighet och vår trovärdighet inför väljarna.

Vi yrkar:

Att vi gör ett namnbyte till Rättvisans Röst

Motionärer: Maria Dexborg, Alejandra Gomez Lozano

Partistyrelsens svar på A16:

Styrelsen föreslår att avslå motion A16. Men, vi ser samtidigt positivt på att ta fram ett nytt namn efter valet som är mer förankrat hos medlemmar. Dock har vi precis registrerats hos Valmyndigheten under namnet Framtidens Vänster och ett byte i detta skede skulle försvåra valarbetet. Därav föreslår styrelsen att en arbetsgrupp tillsätts som får i uppdrag att genomföra ett grundligt arbete, förankrat hos medlemmar och rörelsen, med slutmål att föreslå det framtida namnet för partiet.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A17- Namnändring på partiet 2

Partinamnet Framtidens Vänster ligger alltför nära Vänsterpartiet, vilket riskerar att skapa otydlighet kring vår självständiga identitet. Som ett nygrundat parti ska vi stå på egna ben och tydligt markera vår politiska och organisatoriska självständighet.

Det är viktigt att vi inte enbart genom vår politik, utan även genom vårt namn, visar att vi är en egen politisk kraft. Ett partinamn ska spegla vår vision, våra värderingar och vår långsiktiga ambition.

Namnet Folkets Rättvisa är direkt kopplat till demokrati och självbestämmande. Det signalerar att rättvisa definieras av och för folket. Samtidigt bär namnet en tydlig ton av internationell solidaritet och gemensamt ansvar.

Ett namnbyte till Folkets Rättvisa stärker vår profil, vår självständighet och vår trovärdighet inför väljarna.

Vi yrkar:

att partiet byter namn till Folkets Rättvisa

Motionärer: Maria Dexborg

Partistyrelsens svar på A17:

Styrelsen föreslår att avslå motion A17. Men, vi ser samtidigt positivt på att ta fram ett nytt namn efter valet som är mer förankrat hos medlemmar. Dock har vi precis registrerats hos Valmyndigheten under namnet Framtidens Vänster och ett byte i detta skede skulle försvåra valarbetet. Därav föreslår styrelsen att en arbetsgrupp tillsätts som får i uppdrag att genomföra ett grundligt arbete, förankrat hos medlemmar och rörelsen, med slutmål att föreslå det framtida namnet för partiet.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A18-Namnändring på partiet 3

Partinamnet Framtidens Vänster ligger alltför nära Vänsterpartiet, vilket riskerar att skapa otydlighet kring vår självständiga identitet. Som ett nygrundat parti ska vi stå på egna ben och tydligt markera vår politiska och organisatoriska självständighet.

Det är viktigt att vi, inte bara genom vår politik utan även genom vårt namn, visar att vi är en egen politisk kraft. Ett partinamn ska spegla vår vision, våra värderingar och vår långsiktiga ambition.

Namnet Röd Horisont förenar vår ideologiska grund med vår vision om framtiden.

Horisonten symboliserar vår gemensamma planet, vårt gemensamma öde och att kampen är global. Rött står för visionen av en revolutionär omvälvning av systemet. Rött står för kampen, för frihet, jämlikhet och solidaritet.

Röd Horisont signalerar framtidstro och radikal förändring, utan att vara naivt. Vi blickar framåt och står fast i tron på att en bättre framtid är på väg.

Vi yrkar:

Att vi gör ett namnbyte till Röd Horisont

*Motionärer:*Kajsa Hedberg, Mehran Najafi

Partistyrelsens svar på A18:

Styrelsen föreslår att avslå motion A18. Men, vi ser samtidigt positivt på att ta fram ett nytt namn efter valet som är mer förankrat hos medlemmar. Dock har vi precis registrerats hos Valmyndigheten under namnet Framtidens Vänster och ett byte i detta skede skulle försvåra valarbetet. Därav föreslår styrelsen att en arbetsgrupp tillsätts som får i uppdrag att genomföra ett grundligt arbete,

förankrat hos medlemmar och rörelsen, med slutmål att föreslå det framtida namnet för partiet.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.

A19-Byt namn på partiet

Vi ser hur Vänsterpartiet jagar makt och monterar ned ett av sina viktigaste ben som partiet vilar på, socialism. Att döpa ett nytt parti till något som är så likt ett redan etablerat parti kommer innebära en oönskad symbios med Vänsterpartiet. Jag anser att namnet Framtidens Vänster är för nära kopplat till Vänsterpartiet.

Vi yrkar:

1. **Att** vi byter namn till Röda Linjen
2. **Att** vi byter namn till Reform

Motionärer: Amalia Bartholdson, Maria Dexborg, Kajsa Hedberg

Partistyrelsens svar på A19:

Styrelsen föreslår att avslå motion A19. Men, vi ser samtidigt positivt på att ta fram ett nytt namn efter valet som är mer förankrat hos medlemmar. Dock har vi precis registrerats hos Valmyndigheten under namnet Framtidens Vänster och ett byte i detta skede skulle försvåra valarbetet. Därav föreslår styrelsen att en arbetsgrupp tillsätts som får i uppdrag att genomföra ett grundligt arbete, förankrat hos medlemmar och rörelsen, med slutmål att föreslå det framtida namnet för partiet.

Ändringsyrkande 1:

Motionärerna anser att vi behöver byta namn, då det nuvarande ligger För nära redan existerande "Vänsterpartiet"

Men i denna motion föreslås ett som ligger ÄNNU NÄRMRE en redan existerande

Förening, hos ett annat parti, nämligen ""Reformisterna"", hos Socialdemokratin.

Vi yrkar:

2. **Att** helt slopa förslaget "Reform", då Socialdemokraterna har en rikskänd förening vid namn "Reformisterna.

Martin Andersson-Stensiö, FV Göteborg

A20- Långsiktig strategi för Framtidens Vänster avseende politisk påverkan och samhällsförändring

Framtidens Vänster är ett rörelseparti. Vi samlar alla som vägrar acceptera våld och orättvisor, och som tror på och kämpar för ett annat samhälle. Vår kraft ligger i kollektivt motstånd och byggande, i allianser med rörelser och organisationer i civilsamhället. Genom detta kan vi skapa revolutionär och hållbar förändring.

På vår kongress kommer partiet att välja en programkommission, ett centralråd och en partistyrelse, vilket ger en stabil grund, inte minst inför valrörelsen 2026 och framåt. Det är strategiskt klokt att vi redan nu börjar formulera en plan för hur vi kan fortsätta växa och påverka, oavsett valresultat.

Syftet med en långsiktig strategi är att:

- Förstärka vår identitet som ett rörelseparti med stark koppling till civilsamhället
- Säkerställa fortsatt engagemang och påverkan efter valet
- Bredda definitionen av framgång och tydliggöra olika sätt att göra skillnad

Framtidsstrategi 2026–2030:

1. Eftervalsplan

- Nationell utvärderingskonferens inom 30 dagar efter valet
- Transparent valanalys och konkret plan för fortsatt engagemang
- Förstärkning av samarbeten med civilsamhällets rörelser

2. Bibehålla en breddad definition av framgång

- Framgång mäts i medlemsengagemang, lokala nätverk, politisk synlighet och samhällspåverkan
- Prioritera koalitioner med rörelser som delar våra värderingar

3. Flerårig utvecklingsplan

- Klargör politiska prioriteringar och långsiktiga mål
- Definierar hur vi bygger rörelseförankring, allianser och kollektiv handling
- Stärker vår kapacitet att driva revolutionär och hållbar förändring

Vi yrkar:

1. **Att** uppdra åt partistyrelsen att ta fram en framtidsstrategi 2026–2030 med fokus på rörelsekaraktär, civilsamhällesallianser och hållbar samhällsförändring.
2. **Att** en nationell eftervalsprocess ska genomföras oavsett valresultat.
3. **Att** partiets framgång i eftervalsprocessen ska analyseras brett, inklusive medlemsengagemang, nätverksbyggande och samhällspåverkan, utöver mandatutfall.

Motionärer: Maria Dexborg, Alejandra Gomez Lozano

Partistyrelsens svar på A20:

Styrelsen föreslår att motion A20 bifalls i sin helhet. Men en flaggning för att 30 dagar efter valet är amibtiöst och svårt att få till. Kommande styrelse får ta fram en plan för att säkertställa att konferensen blir av så snart som möjligt efter valet.

Ändringsyrkanden:

Inga inkomna ändringsyrkanden för den här motionen.